

## **ACTA DE LA SESSIÓ DE CONSTITUCIÓ DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL PROCÉS PARTICIPATIU DE LA MPGM TEIXONERA**

Dia i hora: 30 de gener de 2024 a les 18 h  
Lloc: Seu del Districte d'Horta-Guinardó (Ronda Guinardó 49)

### **Assistència a la reunió**

Per part de l'Ajuntament de Barcelona (7):

David Martínez, Gerent d'Urbanisme

Elena Amat, Gerent del Districte d'Horta-Guinardó

Sergi Perea, Conseller Tècnic del Districte d'Horta-Guinardó

Sabrin Araibi, Consellera de Barri de la Teixonera

Anton Carpio, Direcció de Serveis de Planejament

Teresa Torres, Direcció de Serveis a les Persones i al Territori del Districte d'Horta-Guinardó

Marc Rojas, Departament de Participació. Àrea d'Urbanisme, Transició Ecològica, Serveis Urbans i Habitatge

Per part de la ciutadania, entitats i col·lectius (10):

AVV Taxonera

Associació de Festes Taxonera – Mas Falcó – Penitents

FAVB

Iriarte 5

Iriarte 11

Segur 63

Trueba 33-35

Trueba 43

*Assistència total: 17 persones*

*7 Dones*

*10 Homes*

### **Ordre del dia**

1. Benvinguda.
2. Constitució de la Comissió de Seguiment, explicació de les seves funcions i presentació de la proposta de procés de participació.
3. Presentació i contrast de la proposta tècnica que serà base del debat durant el procés participatiu.
4. Tancament de la sessió.

*En les pàgines que segueixen, les intervencions de la ciutadania s'anonimitzen per protecció de dades, indicant les inicials de les persones que intervenen.*

## Desenvolupament de la sessió

### 1. Benvinguda.

Elena Amat, Gerent del Districte d'Horta-Guinardó, dona la benvinguda a la sessió i inicia una ronda de presentacions de les assistents a la reunió.

La Gerent recorda que va haver un primer contacte fa unes setmanes i es va acordar celebrar aquesta reunió de treball per presentar una primera proposta tècnica com a base del debat durant el procés participatiu que acompanyarà a la tramitació de la MPGM de la Teixonera.

La sessió està dividida en dues parts: una primera centrada en el procés participatiu, i una segona sobre la proposta tècnica a debat.

### 2. Constitució de la Comissió de Seguiment, explicació de les seves funcions i presentació de la proposta de procés de participació.

Marc Rojas, tècnic de Participació de l'Àrea d'Urbanisme, Transició Ecològica, Serveis Urbans i Habitatge, explica els principals trets de la proposta de procés participatiu i explica les funcions de la Comissió de Seguiment, que es constitueix a data de 30 de gener de 2024.

El contingut de la presentació es pot consultar al següent enllaç [https://www.decidim.barcelona/rails/active\\_storage/blobs/redirect/eyJfcmFpbHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBb1ZwliwiZXhwIjpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2lkIn19--e46fab5215589dc04205cd04593779978bae979c/Sessi%C3%B3%20CdS%20MPGM%20Teixonera\\_v2.pdf](https://www.decidim.barcelona/rails/active_storage/blobs/redirect/eyJfcmFpbHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBb1ZwliwiZXhwIjpudWxsLCJwdXIiOiJibG9iX2lkIn19--e46fab5215589dc04205cd04593779978bae979c/Sessi%C3%B3%20CdS%20MPGM%20Teixonera_v2.pdf)

El tècnic indica que la composició de la Comissió de Seguiment està oberta a incorporar a nous agents rellevants a l'àmbit. També demana que si hi ha entitats de referència que no han estat identificades per cridar-les a participar, facilitin aquesta informació a l'equip de participació.

Es pregunta si la inscripció a les sessions és obligatòria. Marc Rojas respon que és recomanable, ajuda a l'equip de participació a dimensionar les necessitats de la sessió. Si algú assisteix sense apuntar-se prèviament, podrà entrar igual, sempre que no se superi l'aforament de la sala.

A.A. valora que una part important dels afectats són gent gran i no tenen facilitat per inscriure's a través d'un formulari. Pregunta si es pot enviar correu indicant quantes persones vindran de Teixonera 1 i Teixonera 2. Marc Rojas respon afirmativament, indicant que l'adreça de correu és [procesparticipatiu@bcn.cat](mailto:procesparticipatiu@bcn.cat)

### 3. Presentació i contrast de la proposta tècnica que serà base del debat durant el procés participatiu.

David Martínez, Gerent d'Urbanisme, explica que després de la reunió que van tenir fa unes setmanes amb afectats han estat treballat en una primera proposta tècnica, que volen presentar i contrastar en aquesta reunió.

El Gerent fa un repàs històric d'aquest àmbit i aclareix que el que es presenta a continuació és una proposta inicial, que caldrà treballar. Remarca que els tempos de la tramitació i aprovacions variaran en funció del grau d'acceptació del veïnat i afectats i que la voluntat municipal és avançar a base d'acords i consensos.

Destaca que estan alineats amb l'Institut Municipal d'Urbanisme perquè una vegada aquesta Modificació del Planejament s'aprovi, es pugui executar amb agilitat.

Valora que, en la mesura del possible, la gestió urbanística ha de poder ser la reparcel·lació.

Esmenta que, en cas que hi hagi persones que s'hagin de real·lotjar, es treballarà perquè sigui dins del mateix barri.

Remarca de nou que la proposta que es presenta és inicial i caldrà treballar extensament sobre la mateixa.

Anton Carpio, de la Direcció de Serveis de Planejament, contextualitza l'àmbit d'intervenció d'aquesta Modificació del Planejament (Teixonera 1 i Teixonera 2) i repassa els antecedents urbanístics de les diferents actuacions i aprovacions que hi ha hagut anteriorment.

Posa en comú diferents aspectes de la diagnosi que han realitzat des d'Urbanisme:

- Tipologies d'edificacions.
- Condicionants físics.
- Estat de les llicències.
- Connexions dins i fora del barri.
- Afectacions.

Anton Carpio presenta la proposta inicial i destaca alguns trets a través d'un plànol:

- Els carrers de Segur i dels Cortada vertebrarien com un eix cívic el barri, lligant la plaça d'Adolf Marsillach, l'encreuament entre Segur i Trueba (generant una nova plaça) i la plaça d'Isop com espais de relació.
- En color blau, possibles ubicacions d'equipament.
- A Teixonera 1, la proposta és donar continuïtat al carrer de Segur en direcció a la Ronda, preveient el cobriment d'aquesta secció, reforçant les connexions del barri. La proposta també implicaria construir habitatge protegit municipal a Teixonera 1.
- Mostra on es real·lotjarien els afectats de Teixonera 1, a un sòl de propietat municipal a tocar de carrer de Coll i Alentorn on es construiria habitatge protegit i equipament en planta baixa, dins de Teixonera 2. A aquesta peça, ubicada entre els carrers Coll i Alentorn, Juan Valera, Segur i Saturnino Calleja, es preveu la urbanització d'un espai verd.

A.A. pregunta què signifiquen les línies negres gruixudes dels edificis als plànols. Anton Carpio respon que són els frontals bons on generar façana, on generar carrer. Per exemple, a l'edifici d'habitatge protegit que es proposa a Coll i Alentorn, la façana i accés principal estaria pel carrer de Coll i Alentorn.

Anton Carpio continua explicant la proposta de gestió urbanística. Es preveu que Teixonera 1 pugui anar a través de la via de l'expropiació i es pugui real·lotjar al veïnat sobre el sòl municipal generat a Teixonera 2. Valora que el punt fort d'aquesta opció és que primer es pot construir l'habitatge a Teixonera 2 i després real·lotjar al veïnat. Reitera la importància d'obrir carrer de Segur fins a la Ronda.

Mostra sobre plànol la proposta de gestió urbanística de Teixonera 2. Es generen diferents "paquets" o subàmbits d'actuació en els quals es passa d'entre 1 i 7 habitatges existents, a 13-26 habitatges previstos, sumant locals comercials en planta baixa. En aquest cas l'eina urbanística proposada és la reparcel·lació. Una part dels sòls privats es preveu que es cedeixin per la urbanització de la zona verda. Tot i així, explica que el nombre d'habitatges serà molt superior a l'actual, guanyant-se en alçada de les edificacions, tendint a modalitats plurifamiliars.

David Martínez puntualitza que el que s'ha volgut amb la proposta a Teixonera 2 ha sigut crear petits àmbits amb els que es pugui arribar a acords amb uns pocs propietaris, però suficientment grans perquè es pugui generar un edifici en condicions per encabir-hi habitatges. Alhora, alliberen sòl per a poder generar un parc. Anton Carpio afegeix que cadascun d'aquests subàmbits són viables econòmicament.

Afegeixen que s'haurà d'arribar a acords amb les propietats de cada àmbit per saber si s'executa l'operació i s'han de real·lotjar a l'habitatge protegit de Coll i Alentorn, o no hi ha de moment aquesta voluntat d'executar fins el final l'operació i volen quedar-se als seus habitatges.

David Martínez aclareix que quan es fa una Modificació del Planejament no s'acostuma a arribar a aquest nivell de detall de la gestió urbanística posterior, però s'ha valorat que en aquest cas és necessari per les inquietuds veïnals. La voluntat és que tots els agents estiguin informats i tinguin clar quins seran els models de gestió.

F.A. pregunta per què la gestió a Teixonera 1 és mitjançant l'expropiació. Anton Carpio respon que no és viable generar un paquet de la mateixa manera que a Teixonera 2.

F.A. valora que això només incrementa el greuge de l'administració cap al veïnat de la Teixonera. Anton Carpio puntualitza que la diferència d'aquesta expropiació en relació amb altres que s'han realitzat és que, en aquest cas, hi haurà un edifici d'habitatge protegit dins del mateix barri que pugui real·lotjar a les persones afectades.

Diferents veïns/es valoren negativament la proposta d'expropiació i assenyalen que la compensació econòmica que ofereix aquesta eina urbanística és insuficient. Indiquen que actualment el veïnat està en un front comú i si la proposta és l'expropiació, elevaran als jutjats el procés.

David Martínez respon que poden estudiar la reparcel·lació, però hi ha dificultats perquè la operació sigui viable econòmicament, a diferència dels paquets que es proposen generar a Teixonera 2.

T.R. reflexiona sobre que el veïnat està a una, i una línia vermella és l'expropiació. D'altra banda, indica que al subàmbit 2 que s'ha definit hi viuen un grup de veïns i veïnes que volen continuar vivint al barri i que estan d'acord amb continuar per la via de desafectació, amb quòrum.

A.A. comenta que, per la reunió prèvia, els veïns tenien entès que l'Ajuntament volia treballar per la via de la desafectació. L'expropiació dels habitatges de Teixonera 1 els ha sorprès totalment i de manera negativa.

F.A. i A.A. comparteixen que el rebuig de l'expropiació no només és per motius econòmics. Hi ha persones que volen envellir allà on han viscut tota la vida, i aquesta eina urbanística

no ho permet. Una gran part del veïnat està d'acord amb una reordenació dels sòls i una transformació de les finques, però no a través de l'expropiació.

F.A. posa en comú un llistat de totes les expropiacions realitzades per l'Ajuntament de Barcelona en els darrers anys i valora que la compensació econòmica és una misèria.

David Martínez recull les opinions expressades i presenta dos escenaris possibles:

- Veïnat, propietaris que desitgen simplement que es desafecti la seva finca i es reconegui que és habitatge.
- Veïnat, propietaris que desitgen una reparcel·lació, reordenació de les seves finques en vistes a un futur edifici d'habitatges.

En aquest sentit, David Martínez pregunta si l'aposta del veïnat és pel primer o pel segon escenari.

F.A. valora que la primera opció pot ser viable de manera transitòria per aquelles persones que volen envellir a casa seva, on han viscut tota la vida. Però, en general l'escenari és el segon.

A.A. indica que la proposta ha d'anar pel reconeixement de l'edificabilitat de les finques. A través d'aquesta via es poden arribar a acords.

David Martínez pregunta com veurien la proposta si allà on indica "expropiació" fos "reparcel·lació".

El veïnat participant indica que ho veurien positivament, sempre i quan es doni un valor econòmic equiparable als habitatges de l'entorn.

Anton Carpio indica que la voluntat que hi ha al darrera de la proposta presentada és que el barri funcioni, dotar-lo d'espais verds, espais relacionals, equipaments i nous comerços, i garantir l'habitatge per qui continuï tenint voluntat de viure al barri. La voluntat és arribar a una ordenació que sigui positiva per tothom. Valora que la proposta inicial és una declaració d'intencions i ara toca apropar posicionaments amb les persones afectades.

A.A. comenta i calcula que la quantitat d'habitatges projectats que apareixen al plànol, i tenint en compte els metres quadrats de les finques, seria com a màxim d'uns blocs d'habitatge de planta baixa més tres. A l'entorn hi ha finques d'una alçada molt superior. Anton Carpio respon que han indicat aquesta quantitat d'habitatges projectats de manera provisional, però durant les sessions de treball podran debatre aquesta qüestió extensament.

F.A. planteja que ni tan sols les parcel·les estan ben identificades i que el cadastre i el padró donen resultats diferents en aquest sentit. Anton Carpio indica que no s'ha de creure al 100% ni el cadastre ni el padró, s'ha d'anar allà in situ i identificar-les. Assenyala que quan és important tenir les dades ben contrastades és en el moment de la reparcel·lació.

A.A. proposa dividir l'àmbit de Teixonera 1 en tres sectors, tot i que si la proposta és bona es podria fer en un de sol. Destaca que és important saber explicar la proposta als veïns i veïnes i deixar fora el concepte d'expropiació, decantar-se pel reconeixement de l'edificabilitat.

C.R. pregunta pels terminis de la tramitació i execució. David Martínez respon que volen avançar a base de consensos. Quan hi hagi un acord es portarà la proposta a Aprovació inicial. El darrer pas està en mans de la Generalitat amb l'Aprovació definitiva. Quan es tingui aquesta Aprovació definitiva es podrà activar la part pública amb l'IMU. La part privada, dependrà de la voluntat de qui tingui la propietat de les finques.

A.A., sobre la proposta d'habitatge protegit que es projecta a Teixonera 1, valora que la superfície de l'edifici redueix l'amplada de la vorera. Anton Carpio respon indicant que no arriba a reduir l'amplada de la vorera. En qualsevol cas, hi haurà temps per mirar més al detall aquesta qüestió i, si cal, es pot acabar de modificar fins a on arriba l'edifici.

Des de l'Associació de Festes Taxonera – Mas Falcó – Penitents indica que l'entitat dona suport a les observacions realitzades pel veïnat. Demana que tant l'actual govern de l'Ajuntament de Barcelona com la resta de grups polítics respectin els terminis que s'acordin d'aprovació i execució del projecte. D'altra banda, recorda la necessitat de disposar d'equipaments al barri. Anton Carpio puntualitza que a la proposta han presentat possibles ubicacions d'equipaments. Durant el procés caldrà debatre amb el veïnat i entitats quins són necessaris. El representant de l'entitat afegeix que tots els que hi càpiguen seran benvinguts.

T.R. indica que ha estudiat altres processos de desafectació que s'han fet a la ciutat durant els darrers anys i demana que s'acompanyi amb ajudes a la rehabilitació. Pregunta si la superfície que ocuparan els edificis projectats serà la que es presenta al plànol. Anton Carpio respon que és només una proposta inicial, s'haurà de treballar.

I.N. pregunta que passaria si en un dels polígons no hi hagués acord de tots els veïns/es. David Martínez respon que es podria executar igualment, ha d'haver-hi acord dels que representen com a mínim el 50% de la superfície del sòl. El Gerent detalla les diferents alternatives de gestió urbanística que es podrien impulsar en aquell moment.

Elena Amat indica que caldrà continuar treballant sobre la proposta i remarca que no hi haurà imposicions, sinó que es vol treballar a partir de consensos i acords.

Sobre la possibilitat de crear nou verd, ho valora molt positivament, ja que el barri té molta necessitat. Esmenta que el cobriment de la Ronda permetrà tenir un espai públic pacificar i instal·lar-hi verd, però no plantar-hi com a tal, perquè serà un cobriment sobre una xarxa viària. Caldrà doncs generar també espais verds dins del barri. Destaca en aquest punt que s'obriran espais participatius per aquest procés de la Ronda, específicament.

Sobre la Bòbila, explica que durant el present mandat s'ha prioritzat millorar el seu estat. S'ha convocat una reunió específica per parlar-hi. En qualsevol cas, aquest procés de modificació del planejament serà l'espai on destacar les necessitats del barri en quant a equipaments i dibuixar els espais on s'hauran d'emplaçar, però tenint en compte les dificultats per generar-ne de nous amb les limitacions pressupostàries.

Des de l'AVV Taxonera es posa en valor la necessitat de disposar de més equipaments al barri, especialment un casal de gent gran.

I.N. pregunta pel percentatge d'edificabilitat a Teixonera 1. David Martínez respon que aquesta dada no està disponible fins després de l'Aprovació inicial del planejament.

A.A. destaca la importància de preveure locals comercials en planta baixa per revitalitzar el barri. Reflexiona sobre que el poc comerç que hi havia a la Teixonera ha anat desapareixent amb el pas dels anys.

Des de l'Associació de Festes indica que quan finalitzin les obres de les escales dels Canadencs, s'haurà de veure com es comuniquen amb el metro de Vall d'Hebrón, ja que hi ha un desnivell important. Anton Carpio valora que és un gran tema, la qüestió dels desnivells. S'ha de buscar una manera que els recorreguts siguin amables.

Elena Amat i algunes de les participants a la reunió reflexionen sobre la importància dels equipaments i serveis de salut a l'àmbit de la Vall d'Hebron i com la Teixonera és el barri més proper. Per tant, ja actualment, però especialment a partir de la construcció de nous equipaments sobre la llosa de la Vall d'Hebron, el barri rebrà un flux de gent en el dia a dia que cercarà serveis i espais d'estada.

MJ.C. indica que s'haurien de preveure espais verds i zones d'estada a la part alta de la Teixonera. Especialment la gent gran de la zona ho troba a faltar. Es demana que es desafecti el mirador ubicat a carrer de Santa Rosalia 91. S'explica que la construcció de l'escola bressol ha ocupat un espai planejat com zona verda, i per tant s'ha de reubicar aquest ús d'espai verd en un altre lloc del barri, de manera compensatòria. Elena Amat indica que aquest tema ha sortit al Consell de Barri i respon que la voluntat és començar a redactar un avantprojecte per aquesta peça, però és un espai complicat pel desnivell.

A.A. informa que els veïns d'Iriarte 19 i 21 molt probablement assistiran a la sessió del 8 de febrer i demanaran que hi ha dels seus habitatges. Per tant, s'haurà d'explicar específicament.

#### 4. Tancament de la sessió.

F.A. planteja una sèrie de problemàtiques relacionades amb l'afectació dels habitatges durant les darreres dècades. Concretament, sancions administratives que s'han imposat a veïnat de la Teixonera. Elena Amat respon que es revisaran tècnicament des de Districte.

Sense més intervencions, es tanca la sessió recordant que dijous 8 de febrer es presentarà una nova proposta en obert al veïnat, al Centre Cívic Teixonera, a les 18:00h.