



PLENARI DEL CONSELL CIUTADÀ PER LA SOSTENIBILITAT

Acta de la sessió del 22 de setembre de 2021 (pendent d'aprovació)

A la sala virtual per modalitat telemàtica a través de la plataforma Zoom, el dia 22 de setembre de dos mil vint-i-u, a les 17.30 h, es reuneix el Plenari del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat, sota la presidència del Sr. Eloi Badia, president del Consell, assistit per la Sra. Marta Cuixart, com a secretària del Consell.

Hi concorren els Srs. i les Sres.:

REPRESENTANT	ENTITAT
Sala, Lluís	Vicepresident del Consell i representant del Col·legi Sant Ramon Nonat
Benítez, Oscar	Grup Polític Municipal de Barcelona pel Canvi
Boleda, Martí	Universitat Pompeu Fabra, UPF
Bonet, Laia	Grup Polític Municipal Partit dels Socialistes de Catalunya, PSC
Carrera, Josep M ^a	Lliga per la Defensa del Patrimoni Natural, DEPANA
Casanova, José Luis	Col·legi de Biòlegs de Catalunya, CBC
de Rosselló, Marga	PricewaterhouseCoopers Auditores SL, PwC
González, Alejandro	Eco-union
Goñi, Alejandro	Petita i Mitjana Empresa de Catalunya, PIMEC
Diéguez, Laura	CCOO de Catalunya
Guillén, Joan	Consell de Gremis de Comerç, Serveis i Turisme de Barcelona
Guiu, Josep Lluís	Cellnex Telecom
Labrador, David	Grup Polític Municipal de Ciutadans, Cs
Llorente, Gustavo	Universitat de Barcelona, UB
Magriñà, Leopold	Federació d'Associacions de Veïnes i Veïns de Barcelona, FAVB
Minguillón, Omar	Unió General de Treballadors, UGT
Miranda, Josep M ^a	Acefat AIE
Navarro, Màrian	Societat Catalana d'Educació Ambiental, SCEA
Pardo, Irene	Grup Polític Municipal del Partit Popular, PP
Passalacqua, Maria	Club EMAS de Catalunya
Romero, Ana	AMB - Àrea Metropolitana de Barcelona
Sedó, Salvador	Foment del Treball Nacional
Soler, Josep Lluís	Associació Natur Catalunya

Vila, Francina	Grup Polític Municipal Junts per Catalunya, JuntsxCat
Zañartu, Max	Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana, ERC

Assisteixen com a persones convidades i observadores:

REPRESENTANT	ENTITAT
Barracó, Helena	Direcció de Serveis de l'Oficina de Canvi Climàtic i Sostenibilitat
Campanero, Mar	Direcció de Serveis de l'Oficina de Canvi Climàtic i Sostenibilitat
Franco, Sílvia	Direcció de Serveis de l'Oficina de Canvi Climàtic i Sostenibilitat
Montlleó, Marc	Barcelona Regional
Moreno, Eduardo	Direcció de Serveis de l'Oficina de Canvi Climàtic i Sostenibilitat
Núñez, Laia	Grup Polític Municipal Partit dels Socialistes de Catalunya
Ventayol, Irma	Direcció de Serveis de l'Oficina de Canvi Climàtic i Sostenibilitat

No assisteixen i s'excusen:

Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya; Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona; Rezero - Fundació Prevenció Residus i Consum Responsable.

ORDE DEL DIA

- 1- Benvinguda i presentació. President del Consell Eloi Badia.
- 2 - Exposició dels passos previs de la Comissió Permanent i procediment de debat i votació del posicionament del Consell sobre l'aeroport. Vicepresident del Consell Lluís Sala.
- 3 - Presentació de la proposta de posicionament del Consell sobre l'aeroport. Depana i Eco-union.
- 4 - Deliberació sobre el posicionament del Consell. Torn obert d'intervencions, debat d'esmenes, votacions i aprovació si s'escau.
- 5 - Cloenda. President del Consell Eloi Badia.

TEMES TRACTATS I ACORDS PRESOS

Recepció

La secretària del Consell, Marta Cuixart, fa la recepció de les persones participants i dona les indicacions tècniques.

Es recorda l'ordre del dia de la sessió extraordinària i monogràfica sobre l'aeroport. També es recorda que es va fer arribar prèviament per correu electrònic la proposta d'un text de posicionament del Consell sobre l'ampliació de l'aeroport, presentada per Depana i Eco-union, juntament amb els comentaris i/o propostes d'esmena fetes per organitzacions del Consell a l'espai de la plataforma Decidim Barcelona creat amb aquesta finalitat.

La sessió es grava a efectes de facilitar la redacció de l'acta de la sessió.

1. Benvinguda i presentació per part del regidor Eloi Badia, president del Consell.

El president del Consell dona la benvinguda i comença la seva intervenció posant en valor el paper del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat, com a espai de participació, i l'apoderament del teixit associatiu i empresarial que hi està implicat, que el dota constantment d'inquietuds, continguts i actuacions i d'un diàleg franc sobre tot allò que passa a la ciutat.

Destaca com des de la Comissió Permanent es mostra la voluntat de trobar àmbits de debat, en aquest cas vinculats a l'emergència climàtica i a la proposta d'ampliació de l'aeroport, per tenir un espai de diàleg pausat i intercanviar diferents punts de vista.

Recorda que recentment s'ha convocat la Taula d'Emergència Climàtica (TEC), que ja venia emparada pel Consell i que, específicament, és un punt de trobada de totes les polítiques energètiques i climàtiques. Considera que la TEC és un bon element complementari al Plenari del Consell per obrir aquests espais d'intercanvi. Precisament, durant la jornada de la TEC es va destacar que s'han de mantenir aquests i d'altres espais de treball constants. Encoratja a seguir aquest camí.

2. Exposició dels passos previs de la Comissió Permanent i procediment de debat i votació del posicionament del Consell sobre l'aeroport.

Seguidament intervé el vicepresident del Consell, Lluís Sala, agraint la participació de tothom.

Explica el procés seguit prèviament per la proposta d'elevat al Consell un posicionament sobre l'ampliació de l'aeroport, presentada inicialment per les entitats membres del Consell Depana, Eco-union i Rezero. La proposta de tractar sobre l'ampliació de l'aeroport va ser presentada per aquestes entitats a la Comissió Permanent, reunida el passat 22 de juliol, que va acordar convocar aquest plenari extraordinari dedicat a l'aeroport.

Informa que, també per acord de la Comissió Permanent, el 7 de setembre es va fer una sessió de preparació del Plenari, amb participació de les tres entitats esmentades i oberta a totes les organitzacions i persones membres de la Comissió Permanent que ho desitgessin. En aquesta sessió es va treballar en el plantejament d'una proposta de text de posicionament del Consell en relació amb l'ampliació de l'aeroport, promogut per Depana i Eco-union, per presentar al Plenari. El 14 de setembre es va compartir aquest document a la plataforma Decidim Barcelona en un espai específic per al Plenari del Consell. Es va obrir a rebre comentaris i propostes d'esmena, que són els que prèviament s'han fet arribar per correu electrònic a tot el Plenari.

Dona la paraula a les persones representants d'Eco-union i Depana perquè presentin la proposta per iniciar la deliberació.

Afegeix, en la línia del que ha comentat el president, que des de la Comissió Permanent estan molt contents que des del Consell s'hagi reaccionat amb rapidesa

davant d'un fet important que està passant a la ciutat i esdevingui proactiu en temes d'interès i amb implicacions com aquest.

3. Presentació de la proposta de posicionament del Consell sobre l'aeroport. Depana i Eco-union.

Josep M^a Carrera, de **Depana**, intervé llegint la proposta de text de posicionament:

“En l'actual context d'emergència climàtica declarada, de crisi de la biodiversitat constatada i atès el valor ecològic dels espais naturals i agrícoles del Delta del Llobregat per l'espai metropolità barceloní i pel conjunt del planeta, el Consell Ciutadà per la Sostenibilitat de Barcelona:

- Insta les administracions competents a fer efectives les compensacions i reparacions ambientals pendents des de la darrera ampliació de l'Aeroport de Barcelona - El Prat i la construcció d'altres infraestructures, d'acord amb el que demanda la Comissió Europea.

- Insta les administracions competents a desenvolupar les polítiques i estratègies necessàries per assolir els objectius de reducció d'emissions de l'aviació i els aeroports, tal i com la Llei de Canvi Climàtic de l'Estat indica en la disposició addicional quarta, i de transició justa, en el article 27.

I expressa el seu ferm rebuig a l'ampliació de l'esmentat aeroport”.

Afirma que la finalitat de la proposta és que es compleixi la llei europea i la llei estatal, per una banda, i en conseqüència amb la situació d'emergència climàtica declarada i de la crisi de la biodiversitat constatada.

Alejandro González, d'**Eco-union**, pren la paraula contextualitzant com s'ha elaborat aquest manifest, que es va fer independentment de la convocatòria de la Taula d'Emergència Climàtica, una iniciativa de l'Ajuntament de Barcelona.

Aquest posicionament s'ha impulsat per la necessitat de dur aquest debat al Consell Ciutadà per la Sostenibilitat, com no podia ser d'una altra manera, donat que l'ampliació de l'aeroport és un projecte que comporta unes implicacions ambientals, climàtiques i econòmiques prou importants a la ciutat.

Una altra motivació és que, com ja s'ha considerat repetidament, és objectiu del Consell i de la Comissió Permanent fer seguiment de les polítiques ambientals i de sostenibilitat de ciutat. També s'havia valorat que seria bo que en alguns moments el Consell tingués posicionaments. La proposta sobre l'aeroport il·lustra un d'aquests moments.

També exposa que per tractar el projecte presentat per Aena, que rep el suport del Ministeri de Transports i de la Generalitat de Catalunya, es va crear una taula de diàleg que no respon ni representa la diversitat dels actors del territori. I per això considera que cal integrar aquest debat dins espais com el del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat.

Segueix comentant que, tot i que ara hi ha hagut un comunicat per informar que s'ha parat la inversió, fins que no es porti al Congrés dels Diputats no es pot considerar una decisió tancada. Ben al contrari, continua sent un diàleg obert.

Esmenta altres consideracions a més dels impactes ambientals: les qüestions climàtiques, laborals, econòmiques, de mobilitat... aspectes molt complicats per fer previsions i incerts en l'actual context en què ens trobem, però que redireccionen també el projecte en tres marcs polítics; la reducció d'emissions que marquen des de la UE, i la llei de canvi climàtic, tant espanyola com catalana, que tenen aquests objectius de reducció d'emissions i en l'aviació molt clars.

Conclou que aquests són aspectes objectius per manifestar que s'ha d'aturar aquest projecte d'ampliació de l'aeroport tal com està plantejat, perquè vulnera totes les lleis i posa en risc un ecosistema que és molt fràgil.

4. Deliberació sobre el posicionament del Consell. Torn obert d'intervencions, debat d'esmenes, votacions i aprovació si s'escau.

S'obre un torn d'intervencions. Es comença per les organitzacions que han realitzat abans de la sessió propostes d'esmena i/o comentaris al Decidim Barcelona, i es continua per orde de sol·licitud de paraula.

Laura Diéguez, de Comissions Obreres de Catalunya, presenta una postura conjunta dels sindicats **CCOO i UGT** sobre el tema a debat. Per començar subratlla que coincideixen amb el plantejament de Depana i Eco-union en el sentit que la situació d'emergència climàtica i la importància de la reserva de La Ricarda són fets objectius. Seguidament resumeix el text de posicionament conjunt elaborat per CCOO i UGT, que van publicar a l'espai de la plataforma Decidim Barcelona habilitat amb aquesta finalitat.

A petició d'UGT, es recull en acta el text íntegre publicat pels dos sindicats a Decidim Barcelona:

Posició conjunta de CCOO i UGT al Consell Ciutadà per la Sostenibilitat de Barcelona sobre el debat al voltant de la proposta d'ampliació de l'Aeroport de Barcelona-El Prat

1. CCOO i UGT lamentem que no s'hagi produït un debat previ i general sobre quins són els objectius de caràcter socioeconòmic amb que Catalunya ha d'encarar la transició vers una economia sostenible, en un context d'emergència climàtica i d'augment de les desigualtats. Considerem que sense la comprensió dels reptes a abordar és gairebé impossible fer un debat constructiu i raonat sobre la conveniència o no d'ampliar la capacitat i la dimensió de l'aeroport de Barcelona- El Prat. Per això reiterem la necessitat d'abordar aquesta qüestió dins del marc general de la transició de Catalunya vers una economia descarbonitzada, sostenible i del coneixement. Serà dins d'aquest debat més ampli on s'han d'encabir qüestions com quines són les infraestructures de transport prioritàries i necessàries i els seus impactes socials.

2. Aquesta mateixa mancança la patim a la ciutat de Barcelona. L'aeroport no dona servei solament a la ciutat, però malgrat això, les seves característiques han d'estar en relació amb el model de ciutat que volem que a més incideix en el model metropolità. L'impacte de l'activitat aeroportuària ofereix oportunitats d'activitat econòmica i d'ocupació, però també implica càrregues que cal valorar i minimitzar, com ara la

pressió sobre el territori i els serveis públics, la qualitat de l'aire i la salut pública i l'impacte sobre el parc d'habitatge disponible, entre altres.

3. Considerem que cal vetllar pels interessos i les necessitats de la ciutadania. En aquest sentit qualsevol projecte que es plantegi haurà de contemplar la creació i el manteniment d'ocupació de qualitat, l'impacte econòmic sobre el conjunt del territori català, l'impacte mediambiental a mig i llarg termini i la inajornable transformació del model productiu sota el principi de la sostenibilitat. És imprescindible la participació dels treballadors i treballadores de l'entorn aeroportuari com a coneixedors de la situació actual i les necessitats més prioritàries d'aquest espai laboral.

4. Pensem que cal aprofitar les oportunitats que han de suposar els fons Next Generation UE i d'altres, i acordar de forma àmplia amb la participació de les administracions, els partits polítics, els agents socials i les entitats una estratègia a mig i llarg termini que ens permeti dur a terme les mesures necessàries, sense paraitzar-nos per debats aïllats i incomplets en què és quasi impossible trobar solucions acordades que pensin en el bé comú.

5. Constatem que no hi ha hagut espais on contrastar i compartir les diferents postures. El fet que la proposta d'ampliació vingui d'un ens sense la participació del govern de la Generalitat de Catalunya i la ciutat de Barcelona no facilita el consens sobre la proposta. La presentació del projecte d'ampliació com quelcom que no admet canvis i amb poc temps tampoc ha facilitat trobar una posició de consens.

6. Considerem que és possible crear un espai on acordar el gruix de les inversions proposades en actuacions que modernitzin l'Aeroport. Pensem que hi pot haver un punt de trobada per a la modernització de l'aeroport aprofitant d'una forma sostenible aquesta gran inversió per generar a més un front aeroportuari català interconnectant de manera eficient per via fèrria (no només d'alta velocitat) els aeroports de Barcelona-El Prat, Reus i Girona.

7. També cal abordar l'incompliment reiterat de les obligacions ambientals per part d'AENA a l'aeroport de Barcelona -El Prat i aprovar les mesures necessàries per revertir aquesta situació al més aviat possible.

Per tot l'exposat anteriorment demanem una altra manera d'abordar la qüestió. Cal fer dels espais de trobada i participació llocs on cercar el consens.

Omar Minguillón, d'**UGT**, afegeix que des d'Aena han polaritzat un debat social sobre aeroport si o aeroport no, quan en realitat el debat és de sostenibilitat i de quines són les necessitats i modes de transport i de la xarxa aeronàutica actual i de futur, sense necessitat de parlar d'ampliacions. Des d'UGT no poden sufragar un document d'un si o no rotund, sense aquest debat més global que tingui en compte la sostenibilitat social, ambiental i laboral.

Des del **Col·legi de Biòlegs de Catalunya (CBC)**, José Luis Casanova, resumeix la posició del CBC afirmant que qualsevol projecte que es faci ha de garantir la conservació dels ecosistemes, defensar la biodiversitat, donat que el cost de restaurar espais degradats recau sobre la societat i no sobre els responsables de la seva destrucció; creuen que no és adient el projecte de l'ampliació de l'aeroport.

Intervé Francina Vila, de **Junts x Cat**, agraint a les entitats la feina feta, que permet establir aquest debat. Se suma a la visió de que és un debat ple de matisos i no d'extremes. El posicionament, des de Junts x Cat, és que tenen clar el valor de la

llacuna de La Ricarda i cal protegir-la, i una garantia d'això és que està dins la Xarxa Natura 2000. Pensen que s'ha de fer un projecte de país en clau territorial de tot Catalunya i tenir en compte molts aspectes diferents, però fer compatible aquesta necessitat de fer un aeroport més competitiu amb aquest valor ecològic que suposa La Ricarda. També hi ha una altra qüestió important: qui ha de gestionar aquest aeroport, ja que ara per ara està molt centralitzat. Opina que l'espai de deliberació ha de ser més representatiu de tot el teixit de la ciutat, i que ara mateix el Consell es queda curt.

Àlex Goñi, des de **Pimec Comerç**, comenta que és un debat polititzat, però que des de Pimec i des del 27 de maig han tingut un posicionament clar. Sense deixar d'entendre l'ampliació de l'aeroport, reclamen que hi hagi consens i més escolta entre uns i altres.

David Labrador, des de **Ciutadans**, exposa que estan a favor d'ampliar l'aeroport i de la inversió que arriba, pels llocs de treball que es poden crear i per la millora d'infraestructures. Se suma al qüestionament de que aquest Consell sigui prou representatiu per debatre sobre aquest tema.

Oscar Benítez, des de **Barcelona pel Canvi**, també es posiciona a favor de l'ampliació, per la importància i oportunitats que té per a la ciutat i per a Catalunya, tot i que serà Europa qui dirà si es pot fer l'ampliació o no i com es protegeix La Ricarda. Proposa que hi hagi una taula de diàleg amb presència de tots els actors per dissenyar com ha de ser aquest aeroport.

Joan Guillén, des del **Consell de Gremis de Comerç, Serveis i Turisme de Barcelona**, consideren que hi ha d'haver acords globals i afirmen que la sostenibilitat no és el tema de discussió final. Es manifesten respecte els tres punts del text proposat, d'acord amb els dos primers punts, però en desacord amb el tercer. Demanen més diàleg i més consens.

Salvador Sedó, de **Foment del Treball Nacional**, expressa que la seva posició és clara a favor de l'ampliació de l'aeroport pel que implica al desenvolupament social i econòmic, però també tenint en compte els aspectes ambientals. Els fa recança veure que aquest debat s'ha portat als extrems de a favor o en contra. Com a Foment s'han compromès a la neutralitat climàtica de cara al 2050. Les seves empreses, sectors industrials i gremis diversos estan treballant en la descarbonització, però reconeix que el sector aeri és el més difícil de neutralitzar. Comenta que es pensa molt en preservar el parc agrícola i en els espais naturals però poc en la gestió eficaç de tots aquests espais. Des de Foment tenen propostes en aquest sentit i defensen que es pot desenvolupar econòmicament aquesta zona i mantenir els seus espais naturals. Pel que fa a la postura del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat, opinen que no s'hauria de votar una proposta d'aquest tipus i insten a seguir demanant diàleg.

Laia Bonet, del **PSC**, planteja que l'ampliació és un tema d'enorme transcendència i és molt important el com s'aborda. Explica quins són els ingredients clau, des del seu punt de vista, per parlar d'ampliar si o no una infraestructura com és la de l'aeroport: la voluntat de cerca de consens, el temps necessari per aconseguir-lo i assajar aquest abordatge del tema sense apriorismes. Des del PSC, les premisses que consideren rellevants són partir de la necessitat i urgència de lluitar contra el canvi climàtic, i en aquest sentit, aposten perquè Barcelona-València-Sevilla i Madrid esdevinguin quatre ciutats neutres en emissions el 2030. Una segona premissa és la necessitat d'abordar la sortida de la crisi econòmica en què ens trobem degut a la pandèmia, i aquesta passa per diversificar l'economia; apostar per l'economia del coneixement, tenir un

aeroport a l'alçada amb un *hub* intercontinental. No volen assumir la incompatibilitat entre una necessitat i l'altra, la lluita del canvi climàtic i l'ampliació de l'aeroport. No és un debat de blancs i negres. Per això discrepen d'una proposta taxativa que no admet matisos en la qüestió de l'ampliació sí o no de l'aeroport.

Martí Boleda, des de la **Universitat Pompeu Fabra**, trasllada el pensament de la universitat que cal fer un debat més reposat i valorar abans de prendre una posició taxativa en un sentit o en un altre, valoren el consens i tenir en compte tots els aspectes que hi intervenen.

Josep Lluís Guiu, des de **Cellnex Telecom**, no qüestionen la lluita contra el canvi climàtic, ni la necessitat de preservar la biodiversitat, però l'ampliació és un tema molt ampli i no es pot reduir a un sí o un no. Creuen que la tasca del Consell és estar vigilants i supervisar el que s'està fent des d'Aena. El concepte de sostenibilitat ho engloba tot i, per tant, vol dir trobar un equilibri. Europa tindrà coses a dir en relació a aquest tema. Defensa que ja s'estan fent actuacions, en l'àmbit de l'aviació, de reducció d'emissions, amb nous combustibles i altres línies.

Max Zañartu, d'**ERC**, considera que aquest no és l'espai propi dels partits polítics sinó de les entitats. Defensa que el planari del Consell si que és un bon lloc perquè es tingui aquest debat i s'emeti un posicionament. Expressa el seu suport a les entitats que han presentat aquest debat i també al que han dit des de CC.OO i UGT. Diu que la situació al Delta del Llobregat, i seguint el fil del que es va exposar a la Taula d'Emergència Climàtica, és límit ja sense cap ampliació de l'aeroport. És límit per a l'aqüífer, en l'àmbit de la biodiversitat, i la proposta que fa Aena està plantejada amb unes condicions que l'afavoreixen a ella mateixa, que són unes condicions que sap que Europa no acceptarà i que nosaltres no podem acceptar. Defensa que l'aeroport pot augmentar les operacions sense necessitat d'ampliacions, i que cal pensar en el model aeroportuari català i fer una reflexió profunda. Tanmateix, agraeix que el Consell tingui la voluntat de posicionar-se.

Gustavo Llorente, de la **UB**, expressa que és cert que hi ha d'haver acords i molt diàleg, però que hi ha qüestions que són inqüestionables, i una ampliació de l'aeroport significa un augment d'emissions i un impacte sobre el medi, i ho hem d'acceptar. Els avions, amb la tecnologia actual, són una font d'alt impacte en la petjada de carboni. L'aeroport està ubicat en una zona inestable, edificat sobre un delta, en una zona dinàmica i, en la situació de canvi climàtic que estem vivint, amb la possibilitat d'un augment del nivell del mar que el pot afectar. Cal pensar si això és sostenibilitat o no ho és. S'han de considerar aquests aspectes que no són menors, dins d'un consens de com s'actua.

Des de **Depana**, Josep M^a Carrera, comparteix el darrer informe de l'[Estat de la Natura a Catalunya 2020](#), per respondre a algunes afirmacions que han anat sortint. Pel que fa a ampliacions anteriors de l'aeroport, subratlla que els ecosistemes aquàtics han perdut un 50% de la biodiversitat i el Delta del Llobregat n'ha perdut molta més. Continuant amb el que ha dit el Dr. Gustavo Llorente, actualment, no tenim solució per descarbonitzar l'aviació, i tot i així el plantejament és si s'ha d'incrementar el trànsit aeri. Pensa que la resposta és clara: que sigui quan tinguem aquestes solucions. Ara les solucions són fer trajectes amb tren. Que no s'ha fet el plantejament de tenir un *hub* per incrementar l'economia del coneixement, sinó d'ampliar per incrementar en vols *low cost*. Diu que quan parlem de model econòmic i de país, tinguem-ho en

compte: ha de ser just i verd. No ampliar l'aeroport, reduir emissions de CO₂ i discutir amb urgència el model productiu.

Alejandro González, d'Eco-union, afegeix que tenim un escenari imposat per Aena, sense cap debat, i si aquesta és la manera de fer una transició cap a una economia neutra en carboni, fent xantatge amb unes inversions que no repercuteixen a tota la població i amb una infraestructura que no és de primera necessitat per a tothom, des del Consell ens hem de posicionar, com un primer pas per discutir i decidir si volem, com a societat, dir que l'aeroport està fora de l'acord climàtic o no.

Continua dient que el rol del Consell ha de ser el d'acompanyar aquest debat, que es pot produir dins d'un marc institucional amb diferents actors, perquè és molt greu que per part dels partits polítics no demanin uns estudis més rigorosos d'aquest projecte i no siguin més profunds en la reflexió de com s'ha actuat. Afirmar que el Consell no és un instrument polític, el Consell és ric en diversitat d'entitats i en aquest sentit representatiu. En aquesta reflexió sobre quin paper té el Consell, opina que hi ha consens, almenys en veure que les coses no s'estan fent de manera adequada.

Marta Cuixart demana si hi ha predisposició a votar i/o donar continuïtat al debat. Les entitats promotores estan d'acord en fer una votació, mantenint l'ordre del dia. I, en paral·lel, continuar dialogant sobre les infraestructures, el model territorial de país, el model econòmic i totes les qüestions pròpies del Consell.

Màrian Navarro, des de la **Societat Catalana d'Educació Ambiental (SCEA)**, proposen una esmena a l'últim punt del text a debat, afegint "presentat per Aena". Així doncs, l'últim punt quedaria:

"I expressa el seu ferm rebuig al projecte d'ampliació de l'aeroport de Barcelona presentat per Aena".

Especifiquen així el rebuig al projecte actual tal i com s'ha presentat.

Comparteixen que cal continuar amb el debat per la complexitat que té i no limitar-se als aspectes ecològics dels hàbitats que quedarien afectats, perquè estem parlant d'una crisi ecològica, sanitària, econòmica i social i d'un projecte que pot representar intervencions irreversibles als ecosistemes naturals, inacceptables. Cal un canvi de model socioeconòmic que permeti cobrir les necessitats bàsiques de la població respectant els límits biofísics del territori i incloure-ho al debat.

Eloi Badia intervé per tractar sobre el significat que el Consell adopti un posicionament: no vol dir que tots els membres que en formen part el subscriu, s'entén que hi ha hagut una majoria que ha elevat aquest posicionament. El Consell eleva manifestos, en els quals la cerca de consensos sempre és desitjable però no sempre possible. Per tant, assumir aquest format, independentment del que ara es voti, per donar valor a aquest debat.

Lluís Sala constata que han estat poques les intervencions que hi ha hagut d'entitats amb dret a vot, per això defensa fer la votació per desentelar el debat i saber quin és el parer del Plenari. Pensa que no quedar-se únicament en un debat és fer un pas per cercar solucions; aprendre a vehicular aquests debats per tenir respostes ràpides.

Es projecta el text de posicionament en pantalla i es comparteix la proposta amb els comentaris i propostes d'emena. Les dues entitats proposants accepten la incorporació de l'esmena de l'SCEA.

La secretària informa que, seguint el reglament del Consell, el quòrum de constitució del Plenari és de 18 organitzacions membres, un terç de les nomenades, que són 52 incloent grups polítics i administracions. A la sessió d'avui se supera el quòrum de constitució.

Es llegeix el text en veu alta, amb l'esmena incorporada, per procedir seguidament al vot seguint el procediment que ha recomanat la Direcció de Democràcia Activa i Descentralització per a les sessions telemàtiques dels òrgans de participació de l'Ajuntament.

Es fa la votació de la proposta de posicionament del Consell en relació amb l'aeroport, demanant el vot en veu alta de les organitzacions presents amb dret a vot, per ordre alfabètic.

ENTITAT	VOTACIÓ
ACEFAT AIE	a favor
Associació Natur Catalunya	a favor
Cellnex Telecom	en contra
Club EMAS	abstenció
Col·legi de Biòlegs de Catalunya	a favor
Comissions Obreres de Catalunya - CCOO de Catalunya	abstenció
Consell de Gremis de Comerç, Serveis i Turisme de Barcelona	en contra
Eco-Union	a favor
Federació d'Associació de Veïns i Veïnes de Barcelona – FAVB	a favor
Foment del Treball Nacional	en contra
Lliga per la Defensa del Patrimoni Natural, DEPANA	a favor
Petita i Mitjana Empresa de Catalunya - PIMEC	abstenció
PwC	en contra
Societat Catalana d'Educació Ambiental - SCEA	a favor
Unió General de Treballadors - UGT Catalunya	abstenció
Universitat de Barcelona - UB	abstenció
Universitat Pompeu Fabra - UPF	en contra
Vicepresident - Col·legi St Ramon Nonat	a favor
President - Regidor d'Emergència Climàtica i Transició Ecològica	abstenció

Els resultats són 8 vots a favor, 5 en contra i 6 abstencions.

Queda aprovada la proposta de text de posicionament en relació a l'ampliació de l'aeroport del Prat presentada per Depana i Eco-union, amb l'esmentada esmena proposada per l'SCEA:

“En l'actual context d'emergència climàtica declarada, de crisi de la biodiversitat constatada i atès el valor ecològic dels espais naturals i agrícoles del Delta del

Llobregat per l'espai metropolità barceloní i pel conjunt del planeta, el Consell Ciutadà per la Sostenibilitat de Barcelona:

- Insta les administracions competents a fer efectives les compensacions i reparacions ambientals pendents des de la darrera ampliació de l'Aeroport de Barcelona - El Prat i la construcció d'altres infraestructures, d'acord amb el que demanda la Comissió Europea.

- Insta les administracions competents a desenvolupar les polítiques i estratègies necessàries per assolir els objectius de reducció d'emissions de l'aviació i els aeroports, tal i com la Llei de Canvi Climàtic de l'Estat indica en la disposició addicional quarta, i de transició justa, en el article 27.

I expressa el seu ferm rebuig al projecte d'ampliació de l'aeroport de Barcelona presentat per Aena”.

Marta Cuixart informa que l'actual reglament del Consell permet fer vots particulars. Poden expressar el seu vot particular per escrit tant organitzacions que hagin votat en minoria com altres que hagin votat en majoria amb opinions divergents. Atenent a petició d'entitats presents, s'acorda amb el vistiplau del president donar un termini de tres dies perquè s'expressin vots particulars al mateix espai privat de la plataforma Decidim Barcelona creat per a la proposta de text de posicionament del Consell.

CCOO i UGT demanen que tingui la consideració de vot particular el seu text conjunt publicat prèviament a la plataforma Decidim Barcelona.

5. Cloenda. President del Consell Eloi Badia.

Eloi Badia fa el tancament de la sessió situant alguns dels posicionaments que en diverses ocasions ha pres el Consell, i recordant un dels que va apadrinar amb més força, la Declaració d'Emergència Climàtica. En destaca alguns punts:

- Elaborar plans reducció d'emissions de les infraestructures aeroportuàries perquè s'incorporin en els plans directors.
- Eliminació dels vols curts que tenen alternatives amb trens.
- Treballar per una fiscalitat amb marcat caràcter ambiental pel sector aeronàutic.
- Eliminar les exempcions fiscals, com pot ser la del querosè.

Aquest gran acord de ciutat va ser un bon marc de referència, de cara a definir quins són els condicionants i el futur que necessitem i desenvolupar els projectes que hi donin cabuda. Interpel·la a que aquest sigui el debat, que és el que s'està impulsant des de la Comissió Europea, pel que fa al sector aeronàutic.

La polítiques europees, aprovades el 2021, fan referència en tots els casos a com reduir les emissions de l'aviació. Posa dos exemples per respondre al perquè necessitem abordar el futur de l'aviació. El primer, un viatge Lisboa-New York genera les mateixes emissions que la climatització d'una llar durant tot un any. El segon, l'aviació civil internacional pronostica que el 2050 es poden arribar a triplicar les emissions de l'aviació.

Expressa que aquest és el marc en què ens hem de basar per poder definir quin ha de ser el futur de l'aviació, a més del pacte verd europeu, que ha marcat una reducció del

90% les emissions per l'any 2050, de manera que l'aviació haurà de contribuir a aquesta reducció.

Conclou que els futurs debats han d'estar emmarcats en aquest objectiu final i basats en el Pacte Verd Europeu. El d'avui és un debat que continua, que és complex, però que s'ha d'enriquir i hem de cercar i dibuixar consensos sobre quin ha de ser el futur de l'aviació.

La sessió finalitza a les 19.40 h.

A efectes que consti en acta, a continuació es recullen els **vots particulars** de les entitats votants de la sessió plenària del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat, en relació al posicionament del Consell sobre l'ampliació de l'aeroport, que s'han expressat a la plataforma Decidim Barcelona després de la sessió.

CCOO i UGT:

A petició dels dos sindicats, té la consideració de vot particular la *Posició conjunta de CCOO i UGT al Consell Ciutadà per la Sostenibilitat de Barcelona sobre el debat al voltant de la proposta d'ampliació de l'Aeroport de Barcelona-El Prat*, publicada a la plataforma Decidim Barcelona prèviament a la sessió i recollida íntegrament al punt 4 de l'ordre del dia.

Acefat AIE:

En relació a la sessió plenària extraordinària del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat sobre l'ampliació de l'aeroport de Barcelona – El Prat, ACEFAT vol deixar constància del seu vot particular respecte al posicionament del Consell de Sostenibilitat.

ACEFAT ha votat a favor de la proposta, no com a expressió de la seva oposició taxativa a l'ampliació de l'aeroport del Prat, sinó per fer palès el seu desacord envers el plantejament i gestió del tema que ha dut a terme AENA i l'administració central.

Considerem que, per la seva importància i possibles repercussions sobre Barcelona, la seva àrea metropolitana i tot el sistema modal de transport de Catalunya, requereix d'un estudi, anàlisi i debat molt més profunds i detallats, tant a nivell ambiental com econòmic i social. En aquest sentit cal tenir una visió global i transversal sobre la sostenibilitat de totes les alternatives que es puguin plantejar. No hem d'oblidar que els ODS contempen 30 vectors diferents.

Societat Catalana d'Educació Ambiental (SCEA):

Després de la sessió plenària extraordinària del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat sobre l'ampliació de l'aeroport de Barcelona – El Prat, des de la SCEA es fan algunes aportacions al vot favorable que es va fer durant la sessió.

Si volem que la proposta de posicionament del Consell arribi a la ciutadania, cal posar-la en context i donar els elements claus perquè sigui entenedora per a tothom.

- Per tal de treballar amb l'objectiu de reduir les emissions de CO2, caldria invertir en la xarxa ferroviària existent i reforçar-la creant noves connexions arreu del territori, descentralitzant la xarxa ferroviària de la capital. Treballar per un transport públic de qualitat i assequible i així reduir la dependència de l'ús del vehicle particular i reduint el trànsit aeri.
- Abans d'una nova ampliació de l'aeroport, cal pensar la manera d'aprofitar infraestructures ja construïdes i infrautilitzades com són els aeroports de Girona, Reus i Alguaire, unint-los amb una xarxa de transports públics eficient.
- Cal treballar per una economia menys dependent del turisme exterior, enfortint altres vies de desenvolupament econòmic sostenible lligades a altres sectors.
- Apostem per potenciar un turisme de qualitat amb menys quantitat, lligat als valors socials i naturals del nostre país, treballant per un turisme de carboni neutre.
- Cal seguir potenciant l'EA a tots els nivells per a entendre tots aquests fenòmens i poder donar la resposta més adient com a ciutadania i des de les polítiques públiques.
- No s'entén com es pot presentar un projecte que proposa actuar sobre un espai inclòs en la Xarxa Natura 2000 i que tothom reconeix que Europa no acceptarà.
- Cal tenir present que la situació actual d'emergència climàtica està interconnectada amb la crisi ecològica, social i sanitària que estem vivim, per això és necessari un canvi de model socioeconòmic que cobreixi les necessitats bàsiques de la població però respectant els límits biofísics del territori.
- És necessari un debat molt més profund per poder arribar a una posició consensuada.

Consell de Gremis de Comerç, Serveis i Turisme de Barcelona:

- El nostre desacord en què aquell qui proposa una votació anunciï que “es faci la votació encara que sigui per perdre-la”. Aquesta pre-conceptualització en la que el portaveu indica la seva opinió conforme una votació es perdrà o es guanyarà, aquesta acció adúltera i es converteix en una indicació de vot cap als votants per part del portaveu.
- El nostre desacord en l'exposició del cas per a la votació. Tota l'exposició girava entorn a l'ampliació de l'aeroport, però després es va votar “no” a la proposta d'Aena per a l'ampliació, i en cap moment s'havia entrat a detall d'aquesta proposta específica d'Aena.
- El nostre desacord en fer una votació per decidir un “si” o un “no”, quan en realitat creiem que ara és el moment per valorar opcions i possibilitats; després ja es decidiria “si o no” en funció de les opcions.
- El nostre desacord en fer una votació per la totalitat dels punts, i no punt per punt. Sense dubte la votació, punt per punt, no hagués estat la mateixa si s'hagués permès

PIMEC:

La posició de PIMEC, la Confederació Patronal de la Petita i Mitjana empresa de Catalunya respecte la possibilitat de que es portin a terme Inversions a l'Aeroport del

Prat és que no podem renunciar, a priori, a les propostes que ajuden al progrés econòmic i social del nostre país. Les inversions en la millora de les instal·lacions, la terminal satèl·lit i la ciutat aeroportuària, poden esdevenir claus per la competitivitat econòmica i pel teixit productiu català, i conseqüentment, pel progrés social. I per aquesta raó no es pot resoldre el debat sense l'establiment d'espais de cooperació, diàleg i debat entre administracions que superin les postures frontistes, d'oportunitats polítiques o ideològiques que ens poden fer perdre la perspectiva de que el progrés econòmic sempre pot ser sostenible si es fa des del consens, la negociació i la transparència.

PIMEC per tant, considera que la postura més responsable amb les oportunitats que es presenten és la d'afrontar entre totes les administracions, i en els espais on sigui necessari, el debat de les múltiples propostes de millora de la infraestructura, de les més sostenibles, les més avançades, però sense renunciar mai a la voluntat de progrés i respectuoses amb el medi ambient o amb les accions necessàries per preservar l'impacte ambiental que es pogués derivar. Si no fem els debats necessaris com a societat i busquem alternatives, el nostre país, no avançarà econòmicament ni social.

PwC:

Des de PwC volem posar de manifest el nostre vot particular en contra del posicionament adoptat pel plenari del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat (contrari a l'ampliació de l'Aeroport de Barcelona - El Prat), donat que entenem que l'aeroport del Prat constitueix una infraestructura cabdal pel desenvolupament social i econòmic de Catalunya, i que a través del diàleg entre tots els actors és possible trobar una forma de fer compatible la necessària millora de la competitivitat de l'aeroport, amb la irrenunciable, i en aquest moments crítica, preservació del medi ambient, contribuint al desenvolupament de tota la societat catalana.

Foment del Treball:

Foment del Treball vol manifestar, mitjançant aquest vot particular, la nostra posició contrària a la declaració adoptada pel plenari del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat de Barcelona, que rebutja l'ampliació de l'aeroport de Barcelona.

Considerem que l'ampliació de l'aeroport de Barcelona és una necessitat per poder dotar-nos d'una infraestructura que promogui el desenvolupament social i econòmic de tota l'àrea metropolitana de Barcelona i del país en el seu conjunt. Defensem que aquesta ampliació es pot realitzar mantenint tots els condicionants mediambientals i de sostenibilitat amb l'entorn que es requereixin.

Volem expressar el nostre rebuig a les posicions maximalistes i dogmàtiques que s'oposen a l'ampliació de l'aeroport per qüestions ambientals, i especialment simplificant-lo entre l'allargament de la tercera pista amb la preservació intacte dels espais naturals al voltant de la llacuna artificial de La Ricarda. Es pot realitzar l'ampliació de l'aeroport i garantir les àrees de conservació natural i agrícola del delta del Llobregat.

Des de Foment, convençuts de poder preservar els ecosistemes del delta del Llobregat, considerem prioritari realitzar l'ampliació de l'aeroport en benefici del benestar social, econòmic i ambiental dels ciutadans.

Universitat Pompeu Fabra (UPF) i Universitat de Barcelona (UB):

"La Universitat Pompeu Fabra i la Universitat de Barcelona volem fer constar la següent consideració al nostre vot particular al posicionament sobre l'ampliació de l'aeroport en el Plenari del Consell Ciutadà per la Sostenibilitat.

L'ampliació de l'aeroport és un projecte de gran abast i implicacions a curt, mig i llarg termini. La polarització del debat social en termes de 'a favor' o 'en contra' a partir de visions parcials no és adient per decidir el futur de una infraestructura cabdal per al present i futur de Catalunya. Per aquest motiu creiem necessari que existeixin espais de diàleg entre governs que permetin ponderar tots els aspectes implicats. Cal plantejar una solució equilibrada que incorpori variables de sostenibilitat ambiental, econòmiques i socials. Un debat on les universitats juguem i hem de jugar un paper clau per promoure i garantir la incorporació de perspectives plurals i rigoroses"