

MPGM Gràcia

Millora urbanística i ambiental de Gràcia



MEMÒRIA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL

NOVEMBRE 2021

Direcció:
Gerència Ecologia Urbana
Districte de Gràcia

Document elaborat:
Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència d'Ecologia Urbana

0. Índex

0. Índex	3
1. Introducció.....	4
2. Objecte del procés de participació.....	5
3. Necessitat i antecedents del procés participatiu.....	6
4. Procés participatiu	7
5. Resultats de les sessions de debat prèvies a l'aprovació inicial	14
6. Avaluació de les sessions deliberatives i del procés	36
7. Grau d'incorporació dels resultats dels espais participatius al document de planejament portat a aprovació inicial	44
8. Resultats de les sessions de debat posteriors a l'aprovació inicial	46
9. Informació pública en el marc de la modificació normativa	68
10. Annexes	73

1. Introducció

Els barris de Gràcia constitueixen el casc urbà més antic de Barcelona després del de Ciutat Vella. La seva posició urbana central i la seva continuïtat amb relació als teixits de l'eixample van configurar el nucli de desenvolupament modern de la ciutat de Barcelona. Tanmateix el Pla General Metropolità vigent va tractar el casc antic de Gràcia sense cap previsió de protecció específica amb relació a la resta de nuclis antics i alhora importants reserves viàries van condicionar molts aspectes de desenvolupament de la Vila i qüestionaven el valor de la seva pròpia trama urbana. El Pla Especial de Millora, Protecció i Reforma Interior (PEMPRI) de la Vila de Gràcia va ser un primer pas per al reconeixement del valor del teixit urbà de la Vila. No obstant això algunes de les previsions i regulacions d'aquest pla van estar condicionades pel caràcter derivat d'aquest instrument de planejament que havia de respectar els principis genèrics reguladors del PGM. La visió d'avui dia respecte als valors patrimonials fan palesa la necessitat d'adaptar els criteris de planejament del PGM a les necessitats i demandes vigents entorn del paper dels teixits històrics de la ciutat de Barcelona. S'ha d'adequar el planejament als criteris actuals de conservació i manteniment del teixit històric i les propostes han d'anar dirigides a promoure el manteniment de l'habitatge i la sostenibilitat ambiental. D'altra banda aquests treballs urbanístics s'emmarquen en les revisions de planejament que ha anat impulsant l'Ajuntament de Barcelona per tal d'adequar la regulació urbanística del conjunt de nuclis històrics tradicionals de la ciutat (Sarrià, Sant Andreu, Poble Nou, Horta).

D'acord també amb aquesta finalitat, el desembre de 2018 l'Ajuntament de Barcelona va tramitar una suspensió de llicències per dur a terme els treballs per a l'avaluació del patrimoni construït i vegetal dels barris tradicionals de Gràcia i la revisió del seu Catàleg de Protecció del Patrimoni Historicoartístic i revisar posteriorment el planejament vigent a l'àmbit de treball. El mes de desembre de 2019 es va tramitar una suspensió de llicències per procedir a la tramitació del nou planejament general en l'àmbit de referència.

Amb la voluntat de compartir i debatre els continguts d'aquests treballs, durant els anys 2019 i 2020 es promou un procés de participació amb les entitats, associacions i veïnat, a fi de definir de manera compartida el seu full de ruta urbanístic pels pròxims anys.

El procés de participació de l'MPGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia, en endavant MPGMM de Gràcia, té el seu punt de partida en el procés de participació Patrimoni de Gràcia desenvolupat durant l'any 2019. Patrimoni de Gràcia representava la primera fase de la revisió de planejament i es va desenvolupar durant els treballs i tramitació inicial de la revisió del Catàleg de Patrimoni vigent, mitjançant l'aprovació del Pla especial de Protecció del Patrimoni historicoartístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia.

En aquesta segona fase de la revisió de planejament, el procés MPGMM de Gràcia tot i donar continuïtat als principals mecanismes participatius ja creats per als treballs de protecció del patrimoni de Gràcia, principalment els seus espais de seguiment i l'espai del procés a la plataforma decidim.barcelona, s'ha dotat d'espais de debat de major especificitat i complexitat.

En aquest sentit s'han estructurat i posat en marxa altres espais de participació per tal d'abastar els continguts propis d'una modificació de planejament de caràcter general i d'abast territorial ampli. Aquests espais de debat han afrontat els eixos de treball i proposta en els que es fonamenta el present document de planejament: l'ordenació física, les afectacions, l'habitatge, les activitats, el patrimoni, la mobilitat i la millora ambiental.

En aquest document es fa un recull del disseny metodològic d'aquest procés, així com dels resultats obtinguts amb els diferents mecanismes participatius desenvolupats durant el darrer trimestre del 2020 i el mes de gener de 2021, abans de l'aprovació inicial d'aquest instrument de planejament.

2. Objecte del procés de participació

El procés de participació es desenvolupa en el marc dels treballs d'elaboració de la Modificació del Pla general metropolità de Barcelona per la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia. Els objectius d'aquest marc de treball són:

- el manteniment, la rehabilitació i la millora del paisatge urbà de les façanes i del teixit construït;
- la definició dels instruments urbanístics per a la seva conservació i manteniment;
- la revisió de les afectacions urbanístiques;
- l'avaluació de les activitats actuals, les dotacions, i l'estructura del parc d'habitatges per tal d'afavorir el manteniment i foment dels usos d'habitatge i de les activitats que hi donin servei en el marc dels criteris de sostenibilitat i de respecte a les persones residents;
- la incorporació de totes les mesures possibles per al manteniment i millora dels espais amb arbrat i vegetació existents, siguin públics o privats, atesa la densitat i compacitat del teixit edificatori;
- l'avaluació de la capacitat dels carrers, de les places i dels interiors d'illa, per tal d'estructurar un sistema urbà eficient i sostenible des del punt de vista ambiental;
- l'avaluació del desenvolupament i grau d'adequació del Pla especial de millora, protecció i reforma interior de la Vila de Gràcia vigent;
- la nova definició de zones i ordenances d'edificació.

L'àmbit de l'MPGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia abasta un territori d'una superfície propera a les 192,6 hectàrees. Aquest àmbit, en relació al que abasta la suspensió de llicències, no inclou la part del Camp d'en Grassot ni la part de Gràcia Nova situada per sota del carrer de Pi i Margall. Aquesta part de l'àmbit s'ha exclòs per tractar-lo en el marc del nou model d'espai públic i la nova infraestructura verda que s'ha de desenvolupar i que ha de consolidar en el tram comprès entre el Passeig Sant Joan - Joanic - Pi Margall com a part integrant del projecte de corredor verd de la ciutat entre el Parc de la Ciutadella i Collserola.



En aquest context, el procés de participació ciutadana té per objecte acompanyar i complementar els treballs tècnics de redacció de l'MPGM de Gràcia, comunicant i divulgant els seus continguts i promovent un debat ciutadà al respecte que permeti incorporar la visió del veïnat i les entitats de l'àmbit als treballs de redacció. Com s'ha esmentat en la introducció, el procés té el seu origen en el ja descrit com a Patrimoni de Gràcia i desenvolupat durant l'any 2019 en el marc de la primera fase de la revisió de planejament centrada en la tramitació inicial de la revisió del Catàleg de Patrimoni vigent, mitjançant l'aprovació del Pla especial de Protecció del Patrimoni historicoartístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia. A l'MPGM de Gràcia, però, el contingut del debat és molt més ampli que el que ocupava el procés relatiu a la revisió del Catàleg de Patrimoni. Segons això, si aquell es podia entendre, en certa manera, com un planejament sectorial (patrimoni), l'abast del debat en l'MPGM de Gràcia és molt més ampli i toca diversos temes com el viari/mobilitat, espais públics, habitatge, equipaments, activitat econòmica i també el patrimoni.

3. Necessitat i antecedents del procés participatiu

Pel que fa als antecedents dels treballs d'elaboració de la Modificació del Pla general metropolità de Barcelona per la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia, destaquen, entre d'altres, els següents aspectes:

- Tramitació del Pla especial de protecció del patrimoni històric artístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia (PEPPHA), que té com a objectiu principal formular la revisió del catàleg dels elements patrimonials dels barris de la Vila de Gràcia. Aquesta fase de revisió del catàleg es planteja com a pas previ respecte de la revisió del planejament de l'àmbit.
- El desembre de 2019 s'aprova inicialment el Pla especial de protecció del patrimoni històric artístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia (PEPPHA),
- El desembre de 2019 es tramita una suspensió potestativa prèvia de llicències d'obra nova i gran rehabilitació, i els comunicats d'enderroc de construccions i les comunicacions d'actuacions en jardins i solars que impliquin tala d'arbrat, en l'àmbit corresponent als treballs de Modificació del Pla general metropolità per la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia.
- El desembre de 2020 s'aprova definitivament el Pla especial de protecció del patrimoni històric artístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia (PEPPHA).

En aquest context de revisió del planejament de referència dels barris de Gràcia, l'Àrea d'Ecologia Urbana i el Districte de Gràcia van considerar necessari i oportú la realització del procés de participació preceptiu que acompanyi la realització d'aquests treballs tècnics i que permeti recollir la visió, les consideracions, els suggeriments i les aportacions de la ciutadania, tal com recull el Reglament de Participació Ciutadana Reglament de Participació Ciutadana, aprovat en Consell Municipal el 6 d'octubre de 2017, en el seu article 37, en relació amb els processos que preceptivament haurà d'impulsar l'administració:

"Els processos participatius preceptius:

Instrument de planejament general, llevat que el seu àmbit territorial faci referència a una única parcel·la o a un àmbit inferior a 10.000 m², i també dels plans d'usos d'àmbit de districte o de ciutat o dels plans especials l'objecte dels quals sigui l'ordenació d'infraestructures que no derivin d'una previsió del planejament general".

El foment de la participació de la ciutadania es en els actuals moments una acció fonamental per a la millora en la presa de decisions que han d'afectar el futur desenvolupament sostenible dels barris de la ciutat. Els barris de Gràcia tenen un teixit social ampli i compromès en el manteniment de molts elements que conformen l'estructura urbana dels seus carrers i edificis tradicionals. Els reptes d'introduir noves eines de planificació urbanística ha de comptar amb la màxima transparència, coherència i col·laboració de la ciutadania. En aquest sentit, el desenvolupament del procés participatiu cerca alimentar la formulació del document de pla, a la vegada que compartir el coneixement de les propostes que se'n derivin ha de suposar la millor garantia per a la seva aplicació.

4. Procés participatiu

4.1. Metodologia: disseny del procés

El procés participatiu és plantejat, tal com defineix l'article 19 del *Reglament de Participació Ciutadana*, com “una seqüència d'actes, delimitats en el temps, dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir les seves opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal”.

Aquest procés ha estat aprovat mitjançant un decret i segueix els següents objectius:

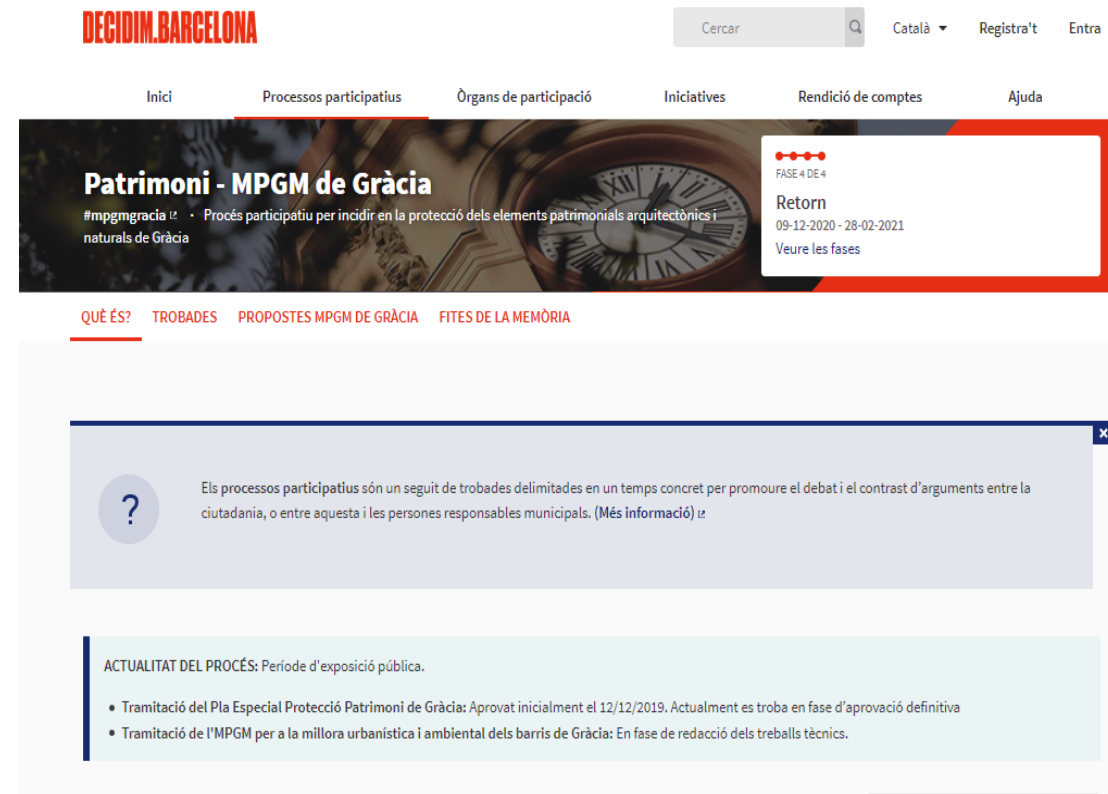
- comunicar i divulgar els treballs tècnics en relació amb la redacció de l'MPGM, així com els espais i mecanismes que permetran la implicació del veïnat en la seva definició,
- promoure un debat ciutadà que permeti incorporar la visió del veïnat en relació amb les propostes tècniques plantejades
- facilitar el contrast i el recull d'informació i propostes per complementar els treballs tècnics de planejament;
- facilitar el seguiment del procés de tramitació.

El procés participatiu compta amb una Comissió de Seguiment que aborda el debat sobre com desenvolupar la participació en relació amb el projecte. La Comissió de Seguiment està formada per representants de les entitats, actors o agents econòmics i socials dels àmbits de la suspensió de llicències. En aquest cas, es manté la Comissió de Seguiment creada durant la primera fase del procés de participació ciutadana, centrada en el debat durant els treballs i tramitació inicial de la revisió del Catàleg de Patrimoni. Així doncs, en el moment d'iniciar-se la segona fase del procés de participació ciutadana en el marc dels treballs de l'MPGM de Gràcia, formen part de la Comissió de Seguiment les següents entitats: AVV Parc Güell-Salut-Sanllehy, Associació veïnal Vila de Gràcia, Plataforma Gràcia cap on vas, Plataforma protegim l'interior d'illa, Plataforma salvem l'alzina i les casetes del carrer Encarnació, Taller d'Història de Gràcia.

En el disseny i dinamització del procés també s'ha vetllat per incorporar aquelles persones, entitats, organitzacions o col·lectius que garanteixin la pluralitat, la diversitat i la representativitat de la ciutadania i el teixit veïnal, social i econòmic en la reflexió i els debats del procés participatiu.

En l'apartat “5. Resultat de les sessions” s'exposa detalladament la metodologia utilitzada per a cadascuna de les sessions realitzades, que ha estat diferent segons la seva finalitat.

Per tal de facilitar el seguiment del procés i la seva traçabilitat s'ha habilitat un espai específic per aquest procés a la plataforma **decidim.barcelona** (<https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia>). Aquest espai ha estat creat per comunicar el procés i des del mateix s'ha pogut fer el seguiment i accedir a la documentació prèvia i a les actes de les sessions. Aquest espai també ha permès la participació activa de la ciutadania en el procés. Concretament, a la pestanya “Propostes MPG de Gràcia”, durant la fase de debat i de redacció del document de planejament, previ a l'aprovació inicial, la ciutadania i les entitats han pogut fer arribar als equips tècnics suggeriments i elements de proposta en cada un dels àmbits temàtics de la Modificació puntual del Pla general metropolità (MPGM) de Barcelona per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia. Les aportacions recollides seran valorades pels professionals de l'equip redactor i el comitè de coordinació municipal dels treballs a fi de determinar la seva possible incorporació al document de planejament a portar a aprovació inicial.



Imatge de la portada de l'espai específic del procés a la plataforma decidim.barcelona

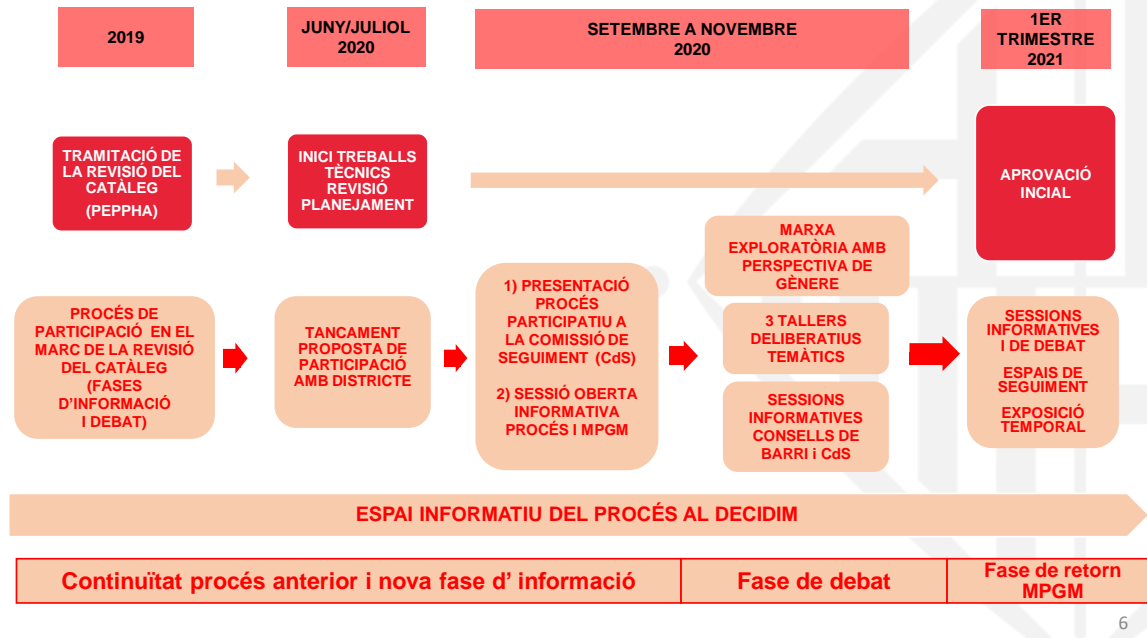
4.2. Metodologia: desenvolupament del procés

El Reglament de Participació Ciutadana recull, al seu article 26, punt primer que *“en tots els processos participatius han d'existir les fases següents:*

- a) Fase d'informació, mitjançant la qual es difon al conjunt de la ciutadania interessada en la matèria o el projecte sobre el qual es vol demanar la participació, utilitzant els mitjans adequats.*
- b) Fase de debat, mitjançant la qual, i emprant les metodologies adequades, es promou el diàleg i el contrast d'arguments i es recullen les aportacions de les persones participants.*
- c) Fase de retorn, mitjançant la qual es traslladen a les persones participants i al conjunt de la ciutadania els resultats del procés.*
- d) Fase de seguiment, mitjançant la qual es facilita el seguiment del desenvolupament dels resultats del procés”.*

El següent gràfic il·lustra l'estructura del procés participatiu dissenyat i la seva vinculació amb els treballs de tramitació urbanística.

PLANTEJAMENT INICIAL DEL PROCÉS PARTICIPATIU Vinculació amb els treballs de la tramitació urbanística



El present capítol recull el principal contingut i fites desenvolupades en el marc de la fase informativa, de debat i les desenvolupades en la posada en marxa de la fase de retorn. No es recullen en aquest document les fites o accions relatives a la fase de seguiment.

4.2.1. Fase 1. Informació

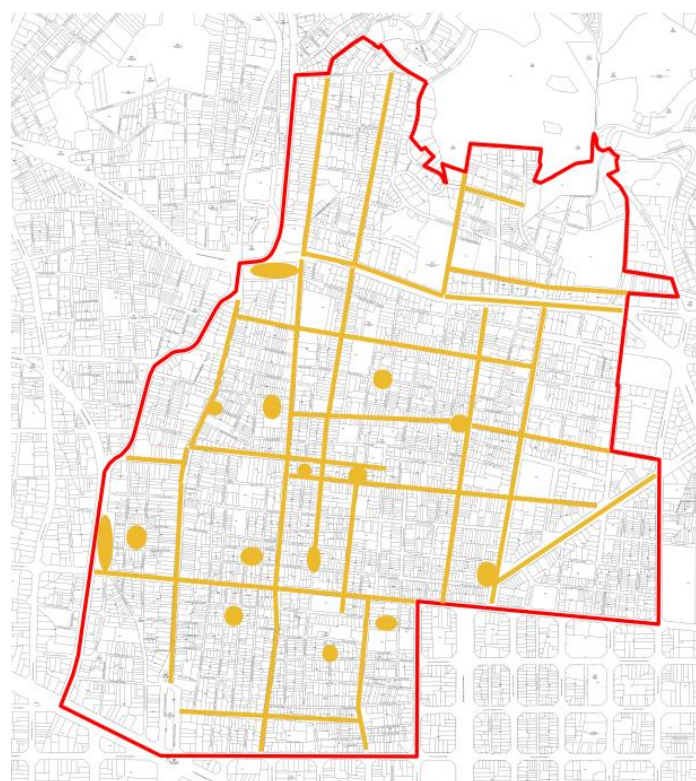
El procés de participació desenvolupat s'ha estructurat amb els següents mecanismes:

a) Els elements de **difusió** del procés han estat:

- Elaboració d'un vídeo promocional del procés, accessible a través de Youtube i de la plataforma decidim.barcelona



— Distribució de 800 cartells, que es van penjar a una de cada dues porteries dels principals carrers i places de l'àmbit de la MPGM.



Plànol de distribució de la cartelleria de difusió del procés

— Presència amb visuals a les xarxes socials

— Notícies a webs municipals

— Espai específic del procés a la plataforma decidim.barcelona (<https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia>)

b) S'han posat a l'abast de la ciutadania els següents **canals de recollida d'informació**:

— Propostes MPGM de Gràcia a <https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia/f/3256/>

c) Els **espais de participació** desenvolupats durant la fase informativa han estat dues sessions informatives. La situació d'alarma sanitària provocada per la pandèmia de Covid-19 ha impedit la celebració de manera presencial de les mateixes. Excepte la primera de les sessions, que ha estat desenvolupada en format mixt combinant presencialitat i format en línia, la resta de sessions s'han desenvolupat de manera telemàtica, a través de plataformes en línia com Jitsi o Webex.

La primera sessió correspon a una sessió amb la Comissió de Seguiment del procés, durant la qual s'ha presentat i validat la proposta inicial de procés de participació a desenvolupar durant aquesta fase de la tramitació de l'MPGM de Gràcia.

La segona sessió ha estat una sessió informativa oberta al veïnat i representants d'entitats dels diferents àmbits d'intervenció, amb la finalitat de presentar la proposta de procés de participació per l'MPGM de Gràcia, així com l'abast del document de modificació, sota el títol: *Què és i què implica l'MPGM de Gràcia?*

15/10/2020 **SESSIÓ DE PRESENTACIÓ DEL PROCÉS A LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT** – Assistència de 3 entitats i 12 persones

26/10/2020 **SESSIÓ INFORMATIVA DEL PROCÉS I DE L'MPGM, OBERTA A LA CIUTADANIA** – Assistència de 10 entitats i 69 persones

4.2.2. Fase 2. Debat

Els **espais de participació** desenvolupats han estat tres sessions de debat obertes a les entitats i veïnat mobilitzades per debatre el contingut de l'estudi de diagnosi urbanística elaborat per l'equip redactor i per elaborar propostes d'actuació al respecte. La situació d'alarma sanitària provocada per la pandèmia de Covid-19 ha impedit la celebració de manera presencial de les diferents sessions que s'han desenvolupat de manera telemàtica, a través de plataformes en línia com Jitsi o Webex.

Les sessions s'han organitzat com a reunions de treball i de debat de caràcter temàtic, obertes a la participació del veïnat i entitats, prèvia inscripció. Les sessions s'han estructurat en una primera part en plenari, amb una primera presentació tècnica dels continguts per part de les professionals de l'equip redactor i una segona part de treball en grups, en els quals les persones participants han dut a terme un debat i aportacions sobre les qüestions tècniques plantejades anteriorment, amb la facilitació per part de personal tècnic especialitzat en la conducció de dinàmiques participatives. El resultat dels debats s'ha recollit en un document en forma d'acta que s'ha enviat tant als equips tècnics com a les persones participants de les sessions, i que s'incorpora a aquesta memòria. Totes les sessions s'han convocat per correu electrònic des de la Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència d'Ecologia Urbana i a les persones inscrites se'ls ha facilitat un enllaç per accedir a la sessió virtual. A cada una d'aquestes sessions deliberatives s'ha registrat una assistència mitjana de 35 persones entre veïnat i personal tècnic.

Així, les sessions realitzades durant la segona fase del procés han estat les següents:

03/11/2020 **TALLER DELIBERATIU TEMÀTIC 1: MOBILITAT I SOSTENIBILITAT** – Assistència de 22 persones i 9 entitats.

09/11/2020 **TALLER DELIBERATIU TEMÀTIC 2: ACTIVITAT ECONÒMICA I PATRIMONI** – Assistència de 21 persones i 7 entitats.

17/11/2020 **TALLER DELIBERATIU TEMÀTIC 3: HABITATGE I EQUIPAMENTS** – Assistència de 20 persones i 7 entitats.

4.2.3. Fase 3. Retorn

Durant la fase de retorn, que s'ha desenvolupat de manera paral·lela a l'aprovació inicial i al període d'informació pública, fins a l'aprovació provisional, el procés participatiu ha desenvolupat els següents espais informatius i deliberatius:

a) Espais de difusió:

- Espai específic del procés a la plataforma decidim.barcelona (<https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia>) amb la publicació d'informes de resultats de les sessions participatives. També s'ha incorporat informes de resposta a les propostes presentades al Decidim. S'han recollit un total de 28 propostes que ha rebut resposta de manera individualitzada a través de la plataforma decidim.barcelona.
- Una exposició informativa sobre el contingut del document aprovat inicialment a l'exterior de Biblioteques municipals de l'àmbit d'intervenció.



b) Espais presencials de retorn i deliberatius:

- Una **sessió de retorn** amb la Comissió de Seguiment, durant la qual s'han presentat els resultats del procés participatiu i un resum dels aspectes principals de la proposta de l'MPGM.
- Una **sessió de retorn** amb la Comissió de Seguiment ampliada a altres agents del territori, durant la qual s'han presentat els resultats del procés participatiu i un resum dels aspectes principals de la proposta de l'MPGM, indicant per a cadascuna de les temàtiques i de manera genèrica quines propostes veïnals s'han incorporat al document, així com els mecanismes d'alegacions a l'abast de la ciutadania.
- En el disseny metodològic del procés s'havia previst la possibilitat de realitzar passejades exploratòries amb perspectiva de gènere per completar les realitzades als barris de l'àmbit d'actuació en el període de govern anterior. Finalment, un cop les mesures sanitàries establertes per la incidència de la pandèmia de Covid-19 ho han permès, s'ha dut a terme una **passejada exploratòria amb perspectiva de gènere** amb posterioritat a l'aprovació inicial. La sessió que ha permès contrastar amb un grup de veïnes diferents enfocaments del MPG M a partir de la seva experiència directa i segons una perspectiva de gènere i interseccional. Durant la marxa es va reflexionar sobre els espais utilitzats per les participants de la part Sud del Barri de la Vila de Gràcia, es van compartir sobre aquells factors urbans que faciliten o dificulten el seu dia a dia i es va debatre sobre els diferents enfocaments de l'MPGM aprovada inicialment.

Així, les sessions realitzades durant la segona fase del procés han estat les següents:

- 11/02/2021 **SESSIÓ DE RETORN DE RESULTATS AMB LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT** – Assistència de 13 persones i 4 entitats.
- 11/02/2021 **SESSIÓ INFORMATIVA DE RETORN DE RESULTATS COMISSIÓ AMPLIADA I VEÏNAT**– Assistència de 22 persones i 10 entitats.
- 06/05/2021 **MARXA EXPLORATÒRIA AMB PERSPECTIVA DE GÈNERE**– Assistència de 10 persones i 5 entitats.

Finalment, en el marc d'aquesta fase s'ha elaborat la present "Memòria de participació ciutadana" que recull totes les aportacions realitzades i que s'ha fet accessible a totes les persones participants del procés participatiu i a la resta de la ciutadania com a part del retorn, a través de la plataforma decidim.barcelona.

Posteriorment a l'aprovació provisional es preveu desenvolupar diferents **actuacions informatives i de difusió**, durant les següents fases de la tramitació urbanística.

- Sessió de tancament i retorn del procés a la comissió de seguiment ampliada coincidint amb l'aprovació provisional.
- Exposició informativa a equipaments municipals del contingut a destacar del document aprovat provisionalment.
- Informació sobre l'aprovació provisional a espais formals de participació del districte.



MPGM Gràcia

MPGM PER A LA MILLORA URBANÍSTICA I AMBIENTAL DELS BARRIS DE GRÀCIA

INFORME DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

SESSIÓ DE PRESENTACIÓ DEL PROCÉS DE PARTICIPACIÓ
A LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT

15 D'OCTUBRE DE 2020

Direcció:

Gerència Ecologia Urbana

Districte de Gràcia

Coordinació del procés i elaboració del document:

Direcció de Comunicació i Participació Ecologia Urbana

Introducció

El districte de Gràcia, amb una superfície de 418,6 hectàrees, es va desenvolupar de forma intensiva durant la segona meitat del s. XIX, amb un teixit característic format per unitats urbanitzades al voltant de places connectades per carrers rectes però no gaire amples. D'altra banda, el barri de la Salut va aprofitar una ubicació excepcional i assolellada per ubicar casetes d'estiueig, on l'arquitecte Antoni Gaudí va projectar el Park Güell.

Des dels anys 60, però, s'ha produït una progressiva desaparició del teixit tradicional i un canvi important de la imatge de ciutat jardí originària en molts d'aquests indrets. En el context actual, Gràcia aborda la necessitat de protegir el catàleg d'edificis de la Vila de Gràcia i part dels altres barris del districte. El veïnat ha mostrat sempre la voluntat de conservar un patrimoni arquitectònic emblemàtic, que dóna personalitat al barri. Alhora, l'Ajuntament busca protegir aquests elements dels moviments d'especulació a què està sotmès tot el teixit residencial de Gràcia.

Per tal de garantir el manteniment dels valors del teixit antic (valors de conjunt, de paisatge urbà o valors tipològics i d'ús), i definir unes estratègies d'intervenció que fomentin i estimulin la rehabilitació enfront de la substitució, el desembre de 2018 es tramita una suspensió de llicències per elaborar un estudi patrimonial i urbanístic del barri de la Vila de Gràcia i part dels barris de la Salut, Vallcarca i Camp del Grassot i Gràcia Nova i revisar posteriorment el planejament vigent a l'àmbit de treball.

Per altra banda, el mes de desembre de 2019 es va tramitar una suspensió de llicències per procedir a la tramitació del nou planejament general en l'àmbit de referència.

Amb la voluntat de compartir i debatre els continguts d'aquests treballs, durant els anys 2019 i 2020 es promou un procés de participació amb les entitats, associacions i veïnat, a fi de definir de manera compartida el seu full de ruta urbanístic pels pròxims anys.

El present informe recull els resultats de la sessió de la Comissió de Seguiment del procés participatiu celebrada el passat dia 15 d'octubre de 2020, durant la qual es va realitzar una presentació i validació de la proposta de mecanismes de participació a desenvolupar durant la tramitació de l'MPGM de Gràcia.

Sessió de la Comissió de Seguiment del procés participatiu

Dades bàsiques

Data, hora i lloc: 15 d'octubre de 2020, a les 18.00h. Per motiu de les restriccions en les trobades presencials, provocades per la incidència de la pandèmia de COVID-19, la sessió s'ha desenvolupat en format semipresencial:

- La part presencial de la sessió ha tingut lloc a la Sala de Plens a la primera planta de la seu del districte, a la Pl. de la Vila de Gràcia núm.2
- La part telemàtica s'ha desenvolupat a una sala virtual a Jitsi al següent enllaç: <https://meet.jit.si/SalaMPGMPatrimoni>

Convocatòria: la convocatòria de la sessió es va realitzar mitjançant correu electrònic a les entitats i organitzacions que formen part de la Comissió de Seguiment.

Participants: la sessió va comptar amb la participació de 12 persones, representants d'algunes de les entitats, organitzacions i col·lectius del Districte de Gràcia que configuren la Comissió de Seguiment, així com representants de diferents organismes municipals vinculats al procés i a l'àmbit d'actuació. Concretament, han assistit a la sessió (per ordre alfabètic):

- Entitats, col·lectius i associacions:

Associació veïnal Vila de Gràcia
Plataforma Gràcia cap on vas
Plataforma protegim l'interior d'illa

-Personal municipal:

Judith Calabria, Consellera Tècnica Districte de Gràcia
Jordi Farriol, Conseller d'Urbanisme, Mobilitat i la Vila de Gràcia
Manel Gil, Servei de Participació Ecologia Urbana
Lluïsa Morao, Direcció Serveis de Planejament
Andreu Parera, Democràcia Activa
Jordi Raboso, director de Llicències i Espai Públic del Districte de Gràcia
Francesc Ragués, Direcció Serveis de Planejament

-Altres personal tècnic:

Gabriel Jubete, equip redactor de l'MPGM de Gràcia (Jornet-Llop-Pastor)

Metodologia

La sessió de treball s'ha desenvolupat en dos moments diferenciats:

- Una primera part informativa durant la qual s'ha fet una exposició dels principals objectius dels treballs de modificació del planejament a l'àmbit d'intervenció, i la posterior presentació i validació de la proposta de procés participatiu a desenvolupar en el marc de l'MPGM de Gràcia.
- Una segona part de torn obert de paraules durant la qual s'han recollit valoracions i aportacions de les persones integrants de la Comissió de Seguiment constituïda, en relació amb el procés participatiu.

Resum de la primera part: presentació dels objectius de l'MPGM Gràcia i dels mecanismes i espais del procés participatiu

El Sr. Jordi Farriol, Conseller d'Urbanisme, Mobilitat i la Vila de Gràcia obre la sessió i dona la paraula al Sr. Jordi Raboso, director de Llicències i Espai Públic del Districte de Gràcia, qui exposa de manera breu els principals objectius de la modificació de planejament, recordant que deriva dels estudis previs i la tramitació en curs del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic Històric (PEPPAH), permetent arribar-hi més enllà del que permet el catàleg en la protecció i atenció de les especificitats dels diferents teixits de Gràcia i per ordenar el territori en clau de sostenibilitat.

Assenyala que l'instrument de planejament permet utilitzar altres eines i tractar també altres àmbits més enllà del patrimoni arquitectònic. Entre els diferents aspectes que es treballaran en la redacció del document de planejament indica els següents: afectacions a immobles i/o equipaments; temes d'activitat econòmica; temes d'habitatge; mobilitat, amb la revisió de la vigència d'afectacions de viari; ambientals, amb la protecció del verd; o l'ordenació normativa i física, que permetin introduir modificacions que reconeguin especificitats de Gràcia.

Assenyala que l'equip redactor contractat per la redacció del document de planejament, l'equip JLP (Jornet-Llop-Pastor) ha realitzat i lliurat documentació de diagnòstic del territori que cal que sigui contrastada amb el veïnat i les entitats de l'àmbit a través del procés participatiu que acompanya el procés de redacció i tramitació. En aquest punt passa la paraula al Sr. Manel Gil, del servei de participació d'Ecologia Urbana, qui passa a presentar els mecanismes de comunicació i participació previstos. La presentació utilitzada es pot consultar al Decidim, a l'apartat de documents i de Sessions passades, accessible al següent link <https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia/f/3257/meetings>

Recorda que el procés de participació es desenvolupa en el marc dels treballs de revisió del planejament en els barris de Gràcia. Aquests es concreten en l'elaboració de l'estudi del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic Històric (PEPPAH) i la posterior redacció de la modificació puntual del Pla Especial de Millora, Protecció i Reforma Interior (PEMPRI) de la Vila de Gràcia (MPGM de Gràcia).

El procés de participació es desenvolupa, doncs, en dues fases, pel que fa als seus continguts: la revisió del Catàleg de Patrimoni i l'actual MPGM de Gràcia.

Per aquesta raó es mantenen alguns dels mecanismes i espais ja creats durant la primera fase, principalment:

- Espais de seguiment: Comissió de Seguiment i espais formals de participació del districte
La Comissió de Seguiment està actualment constituïda per les següents entitats, col·lectius i associacions:
 - AVV Park Güell-Salut-Sanllehy
 - Associació veïnal Vila de Gràcia
 - Plataforma Gràcia cap on vas
 - Plataforma protegem l'interior d'illa
 - Plataforma salvem l'alzina i les casetes del carrer Encarnació
 - Taller d'Història de Gràcia
- Mecanismes d'informació, especialment l'espai al Decidim <https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia/f/3255>

A continuació fa un recordatori de les funcions de la Comissió de Seguiment i dels objectius del procés:

- Comunicar i divulgar els treballs tècnics en relació amb la redacció de l'MPGM, així com els espais i mecanismes que permetran la implicació del veïnat en la seva definició.
- Promoure un debat ciutadà que permeti incorporar la visió del veïnat respecte les propostes tècniques plantejades.
- Facilitar el contrast i el recull d'informació i propostes per complementar els treballs tècnics de planejament.
- Facilitar el seguiment del procés de tramitació.

Per últim ha explicat l'estructura, espais participatius i mecanismes de difusió que es preveu dur a terme durant el procés, que es desenvolupen de manera paral·lela als treballs de redacció de planejament.

ESP AIS DEL PROCÉS PARTICIPATI U	CALENDARI PROPOSAT
1. TANCAMENT DE LA PROPOSTA AMB AGENTS INTERNS: DISTRICTE DE GRÀCIA, PLANEJAMENT I PARTICIPACIÓ	Finals mes de juny
2. CONVOCATÒRIA I SESSIÓ AMB LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL PROCÉS	15/10/2020
3. SESSIÓ INFORMATIVA DEL PROCÉS I DE L'MPGM, OBERTA A LA CIUTADANIA	26/10/2020
4. SESSIONS INFORMATIVES A ESPAIS FORMALS DE PARTICIPACIÓ	A determinar
5. TALLERS DELIBERATIUS DE CARÀCTER TEMÀTIC <ul style="list-style-type: none"> - Mobilitat i sostenibilitat ambiental - Activitat econòmica i habitatge - Equipaments i patrimoni 	03/11/2020 09/11/2020 17/11/2020
6. PASSEJADA EXPLORATÒRIA AMB PERSPECTIVA DE GÈNERE	Pendent de concretar la seva realització
7. SESSIÓ AMB LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL PROCÉS	Abans de l'Aprovació inicial
8. ESPAI DEL PROCÉS AL DECIDIM	Durant tot el procés

S'adreça a les persones representants de les entitats assistents perquè valorin la proposta de procés, i també comenta que existeix la possibilitat que la mateixa Comissió de Seguiment es pugui ampliar a altres entitats que poden estar interessades en formar-ne part ara que s'amplia el ventall temàtic pel que fa al contingut del procés.

Resum del torn obert de paraules

Un cop finalitzada l'exposició de caràcter informatiu s'ha passat a un torn obert de paraules per tal de resoldre dubtes i recollir valoracions o aportacions respecte del procés plantejat.

- En Toni Ramón de la Plataforma Gràcia cap on vas i l'AV Vila de Gràcia, proposa que una possible entitat a incorporar a la Comissió de Seguiment podria ser el Sindicat de Llogateres, pel seu àmbit d'actuació que té a veure amb la qüestió de l'habitatge i la gentrificació.
En Manel Gil pren nota de la proposta i indica que es posarà en contacte amb l'agrupació per tal de convidar-les a formar part de la Comissió de Seguiment.
- En relació amb el contingut de la modificació de planejament, en Toni Ramón assenyala que pel que fa a l'abast de la mateixa es podrà incidir en la requalificació del viari. També indica si serà objecte de l'MPGM el tractament de la peça al voltant de la Plaça Joanic.

Pregunta si serà possible incidir en la requalificació de determinats espais privats per tal de fer equipaments o promoure habitatge, elements que són necessaris als barris de Gràcia. També vol conèixer si és possible, mitjançant l'MPGM, plantejar que els espais verds siguin protegits i públics. Pot entrar en aquests canvis de qualificació.

En Jordi Raboso assenyala que no hi ha limitacions a l'hora del debat. L'MPGM és una oportunitat per treballar les afectacions de verd de la Plaça Joanic, tot i que té per què ser l'únic mecanisme per treballar-ho, i el que importa és trobar una solució que sigui satisfactòria per a tothom. Per altra banda, assenyala que cal tenir en compte, que intervenir sobre un espai que és privat no es pot fer a la lleugera, ja que les expropiacions generen una despesa econòmica no prevista, perquè s'han de compensar.

- Per últim, en Toni Ramón indica que el va sorprendre veure que, en la presentació del document de Catàleg de patrimoni aprovat inicialment, no hi hagués la presència de cap representant dels equips tècnics externs que van contribuir a la seva redacció amb el treball de fitxes. En aquest sentit manifesta que considera adient que en la Comissió de Seguiment hi hagi una representació d'aquests professionals. Manel Gil, assenyala que l'equip redactor està present de manera online, però que metodològicament es va valorar que avui no serien presents com a ponents per tal de reforçar la idea que la Comissió de Seguiment tracta aspectes relacionats amb la metodologia i espais del procés de participació, i no pas sobre el contingut, en aquest cas l'MPGM. En Toni Ramón assenyala que no s'ha entès la seva intervenció. Ell no es refereix a l'equip redactor de l'MPGM, sinó als equips que van treballar el document de Pla Especial de Patrimoni, els quals no han estat convidats un cop aprovat el document inicialment. Jordi Raboso assenyala que el que aquests equips van treballar no té relació amb el contingut de l'MPGM, tot i que considera que pot tenir sentit que puguin participar en aquesta fase del procés.
 - Josep M^a Artigal de Plataforma protegim l'interior d'illa, vol reforçar la queixa expressada per en Toni Ramón, en relació amb la no presència d'aquests equips que van treballar durant la redacció del Pla Especial. En Francesc Ragués de la Direcció de Serveis de Planejament, assenyala que ells han estat els encarregats de la redacció del Pla Especial de Patrimoni, a partir dels treballs previs realitzats pels equips externs que s'han esmentat. Indica que els treballs realitzats continuen estant presents en els treballs actuals i que en aquest sentit s'han traslladat a l'equip redactor de l'MPGM, el qual té el seu propi equip d'especialistes en Patrimoni, el qual abordarà les qüestions de Patrimoni de forma complementària a aquests treballs. En Jordi Raboso assenyala que l'especialista de l'equip redactor en temes de Patrimoni és l'Antoni Vilanova.
 - La Sra. Paula Martí, de la Plataforma Gràcia cap on vas, pregunta, en relació amb el Catàleg de patrimoni, si se sap quan es donarà resposta a les al·legacions presentades durant el període d'exposició pública i quina és la previsió de quan s'aprovarà. Assenyala que se li fa una mica estrany parlar de participació en aquesta segona fase sense tenir resposta de tot el que es va treballar a la primera fase, tot i que es tracta de documents diferents. Expressa que costa tenir confiança en la participació en aquesta segona fase si no s'ha tingut feedback de la feina exhaustiva realitzada pel veïnat en la primera fase. Manifesta que creu que la participació en aquesta segona fase estarà condicionada per la resposta que es doni respecte al que ha estat aportat en la primera fase. En Jordi Farriol assenyala que actualment no es troben en condicions de poder donar una data exacta per poder donar resposta a les esmenes i al·legacions plantejades, però que són conscients que en aquest període s'ha de produir el retorn de les al·legacions presentades. Es una qüestió que s'està treballant amb patrimoni per poder realitzar com pertoca. Francesc Ragués comenta que s'està treballant amb l'horitzó que es pugui aprovar el Pla Especial de Patrimoni a finals d'any, coincidint amb la tramitació de l'MPGM.
 - Paula Martí indica que, en relació amb els objectius de l'MPGM, ha trobat a faltar fer un enfocament més important envers els equipaments. No sap si existeix un Pla d'Equipaments del districte, i considera que hi ha mancances importants al respecte, i que per altra banda un encaix possible per als edificis del catàleg de patrimoni podria ser destinar-los a acollir equipaments. En Jordi Raboso, comenta que la seva intenció en l'exposició inicial ha estat fer un apunt dels diferents temes a tractar amb l'MPGM, i que el contingut s'explicarà millor durant les sessions de participació. Per descomptat es preveu tractar la qüestió dels equipaments, no només en relació amb les afectacions, sinó també a altres qüestions, com fer encaixar el document amb el Pla d'Equipaments del districte del 2018. Insisteix que ara és un moment més de diagnosi que de proposta i que la intenció és no entrar en la proposta sense parlar primer amb la ciutadania.
 - Hèctor, de la Plataforma Gràcia cap on vas, planteja dues qüestions:
La primera, de caràcter metodològic, fa un suggeriment per a les sessions participatives. Indica que en altres sessions, com en el procés participatiu del Pla d'usos, es fa un plantejament en dues parts, una primera d'exposició, sovint molt tècnica, seguida d'una segona part de debat, per a la qual les persones assistents, considera que no han tingut temps d'analitzar les aportacions tècniques per poder fer-ne aportacions. Demana si s'ha pensat organitzar d'altra manera les sessions deliberatives, per facilitar la reflexió prèvia al debat, sigui enviant documentació anterior o fent sessions dobles, una prèvia informativa i una segona de debat. En Manel Gil assenyala que aquest és un aspecte que apareix en tots els processos participatius i que és de difícil solució perquè si bé es podrien realitzar més espais, això va en detriment sovint de facilitar la participació, doncs exigeix una major dedicació de temps a la ciutadania, i no sempre tothom té disponibilitat per assistir a sessions prèvies i després deliberatives. Indica que s'ha previst realitzar una sessió inaugural de presentació de l'MPGM, per tal que serveixi per introduir els elements a tractar a les sessions temàtiques. En els mateixos es tornarà a fer una petita introducció que sigui la base per als debats.
 - Hèctor assenyala que en els plans urbanístics ha trobat a faltar el tractament de les xarxes de serveis (electricitat, gas, aigua,...) que afecten la urbanització dels espais. Jordi Farriol comenta que es recull la reflexió i es trasllada als equips tècnics a fi que analitzin quines d'aquestes infraestructures poden tenir incidència en el document. Francesc Ragués indica que la documentació de l'MPGM incorpora aquests elements.
 - Paula Martí, pregunta si els tallers deliberatius es preveu que siguin dinamitzats per especialistes en participació ciutadana o si aquesta tasca serà assumida pels professionals d'urbanisme. Creu que seria molt positiu repetir l'experiència que ja es va tenir, en aquest sentit, en el Pla d'usos. En Manel Gil respon que el procés participatiu es gestiona des del Servei de Participació ciutadana d'Ecologia Urbana, i que per a la dinamització dels tallers deliberatius es preveu comptar amb la presència d'experts en participació per dinamitzar els grups de treball i per recollir la informació que es genera en els debats. La gestió del procés es porta des del Servei de participació amb aquest suport extern.
 - Pregunta també en quins mecanismes de comunicació s'han pensat per fer difusió de manera que arribi a la ciutadania. Pel que fa a la difusió, en Manel Gil assenyala que s'utilitzaran els mecanismes de difusió habituals del Districte, també hi haurà cartelleria als portals dels edificis, es compta amb l'espai del procés al Decidim. Demana que les entitats puguin fer difusió del procés entre les persones del seu entorn. Demana que si hi ha alguna altra proposta pel que fa a la comunicació es podria valorar.
- Paula Martí, apunta que pel que fa a la difusió seria interessant contactar amb totes les entitats de l'àmbit, a més de les que formen part de la Comissió de Seguiment. També es pot comptar amb la possibilitat de fer algun article a L'independent.

En Manel Gil indica que durant tota la primera fase del procés, i també en aquest segona, tota la informació del procés, així com les convocatòries de les sessions deliberatives, s'ha fet arribar a totes les entitats de l'àmbit, excepte en aquells casos que les sessions estaven restringides a la Comissió de Seguiment.

En Jordi Farriol assenyala que en tot moment s'ha treballat amb un llistat ampli d'entitats i al mateix temps el Districte i Participació són proactius en cercar aquestes entitats. Aclareix que han estat curosos fins al dia d'avui en la comunicació pública de la nova fase del procés en deferència a les integrants de la Comissió de Seguiment, que haviem de ser les primeres a estar assabentades.

El tret de sortida del procés serà el dia 26 a les 18:00h amb la sessió informativa, tot i que es farà comunicació i s'enviarà convocatòria durant la setmana vinent.

- Josep Maria Artigal demana si la sessió s'ha gravat i si es podrà fer arribar la presentació per correu electrònic per facilitar-la a les persones que no hagin pogut assistir.
En Manel Gil indica que la sessió no s'ha gravat. Es farà una acta de la sessió i es farà arribar a tothom l'enllaç. Si algú té dificultat d'accedir-hi, es podrà fer arribar el document.
- En Toni Ramon demana que la sessió del dia 26 es pugui gravar. La Sra. Judith Calabria, consellera tècnica, assenyala que així es farà i que la sessió d'avui és interna i per això no ha estat gravada.

Sense més comentaris es dona per tancada la sessió.

MPGM Gràcia

MPGM PER A LA MILLORA URBANISTICA I AMBIENTAL DELS BARRIS DE GRACIA

INFORME DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

RESULTATS DE LES SESSIONS DELIBERATIVES

Direcció:

Gerència Ecologia Urbana

Districte de Gràcia

Coordinació del procés i elaboració del document:

Direcció de Comunicació i Participació Ecologia Urbana

1. Introducció

El districte de Gràcia, amb una superfície de 418,6 hectàrees, es va desenvolupar de forma intensiva durant la segona meitat del s. XIX, amb un teixit característic format per unitats urbanitzades al voltant de places connectades per carrers rectes però no gaire amples. D'altra banda, el barri de la Salut va aprofitar una ubicació excepcional i assolida per ubicar casetes d'estiu, on l'arquitecte Antoni Gaudí va projectar el Park Güell.

Des dels anys 60, però, s'ha produït una progressiva desaparició del teixit tradicional i un canvi important de la imatge de ciutat jardí originària en molts d'aquests indrets. En el context actual, Gràcia aborda la necessitat de protegir el catàleg d'edificis de la Vila de Gràcia i part dels altres barris del districte. El veïnat ha mostrat sempre la voluntat de conservar un patrimoni arquitectònic emblemàtic, que dona personalitat al barri. Alhora, l'Ajuntament busca protegir aquests elements dels moviments d'especulació a què està sotmès tot el teixit residencial de Gràcia.

Per tal de garantir el manteniment dels valors del teixit antic (valors de conjunt, de paisatge urbà o valors tipològics i d'ús), i definir unes estratègies d'intervenció que fomentin i estimulin la rehabilitació enfront de la substitució, el desembre de 2018 es tramita una suspensió de llicències per elaborar un estudi patrimonial i urbanístic del barri de la Vila de Gràcia i part dels barris de la Salut, Vallcarca i Camp del Grassot i Gràcia Nova i revisar posteriorment el planejament vigent a l'àmbit de treball.

Per altra banda, el mes de desembre de 2019 es va tramitar una suspensió de llicències per procedir a la tramitació del nou planejament general en l'àmbit de referència.

Amb la voluntat de compartir i debatre els continguts d'aquests treballs, durant els anys 2019 i 2020 es promou un procés de participació amb les entitats, associacions i veïnat, a fi de definir de manera compartida el seu full de ruta urbanístic pels pròxims anys.

El procés de participació de l'**MPGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia**, en endavant MPGM de Gràcia, té el seu punt de partida en el procés de participació Patrimoni de Gràcia desenvolupat durant l'any 2019. Patrimoni de Gràcia representava la primera fase de la revisió de planejament i es va desenvolupar durant els treballs i tramitació inicial de la revisió del Catàleg de Patrimoni vigent, mitjançant l'aprovació del Pla especial de Protecció del Patrimoni historicoartístic dels barris tradicionals de la Vila de Gràcia.

En aquesta segona fase de la revisió de planejament, el procés MPGM de Gràcia ha mantingut els principals mecanismes participatius ja creats, principalment els seus espais de seguiment i l'espai del procés a la plataforma decidim.barcelona

Per altra banda, s'han dissenyat i posat en marxa altres espais de participació per intentar abastar un contingut del debat molt més ampli que el que ocupava el procés relatiu a la revisió del Catàleg de Patrimoni i que toca diversos temes com el viari/mobilitat, espais públics, habitatge, equipaments, activitat econòmica i també el patrimoni.

En aquest disseny metodològic destaca la realització de tres tallers deliberatius de caràcter temàtic, el resultat dels quals es presenten en aquest informe.

2. Aspectes metodològics

2.1. Estructura organitzativa

El disseny metodològic del procés ha estat pautat i consensuat per l'Àrea d'Ecologia Urbana i pel Districte de Gràcia, i ha estat validat per la Comissió de Seguiment en una sessió celebrada el dia 15 de setembre de 2020. Entre els espais a desenvolupar s'ha previst dur a terme tres sessions deliberatives de caràcter temàtic amb la finalitat de recollir valoracions i propostes de la ciutadania i les entitats a partir de les dades de l'estudi de diagnosi urbanística realitzat per l'equip redactor de l'MPGM de Gràcia:

- Taller deliberatiu temàtic 1: Mobilitat i Sostenibilitat ambiental.
- Taller deliberatiu temàtic 2: Activitat econòmica i Habitatge.
- Taller deliberatiu temàtic 3: Equipaments i Patrimoni.

Les sessions s'han dut a terme en format en línia, a través de l'aplicació Webex.

2.2. Finalitat

Cada una de les sessions de treball s'ha organitzat amb la finalitat de debatre els aspectes destacats per l'estudi de diagnosi urbanística realitzat per l'equip redactor de l'MPGM en cada un dels àmbits temàtics.

El debat desenvolupat a cada sessió s'ha articulat a partir dels resultats de la diagnosi realitzada per l'equip redactor, per tal de recollir aportacions i suggeriments de la ciutadania i les entitats. Aquestes aportacions posteriorment seran valorades tècnicament a fi de determinar si són incorporades d'alguna manera al document de planejament.

2.3. Convocatòria

A cada sessió de treball han estat convidades mitjançant convocatòria enviada per correu electrònic, les entitats de Gràcia, principalment dels àmbits d'intervenció del projecte (el barri de la Vila de Gràcia i part dels barris de la Salut, Vallcarca i Camp d'en Grassot i Gràcia Nova). També han estat convidades a participar les persones que han pres part en la sessió informativa de presentació de l'MPGM de Gràcia, celebrada el dia 26 d'octubre.

Les persones interessades podien inscriure's en un enllaç, disponible a l'espai del procés a la plataforma decidim.barcelona i posteriorment rebien un enllaç per assistir a la reunió virtual.

2.4. Ordre del dia de les sessions

Cada una de les sessions s'ha desenvolupat seguint aquesta estructura:

18:00h Benvinguda institucional (5') (Districte de Gràcia)

18:05h Presentació de la sessió i dinàmiques previstes (5') (Participació Àrea d'Ecologia Urbana)

18:10h Introducció als elements a debatre (25') (Equip Jornet-Llop-Pastor Arquitectes)

18:35h Distribució dels grups de treball (5') (Participació EU)

18:40h Treball deliberatiu als grups de treball (70') (Dinamització: Participació EU)

19:50h Posada en comú resultats a destacar de cada grup de treball (20') (Participació EU)

20:10h Tancament de la sessió

2.5. Dinàmica de treball

La sessió de treball s'ha desenvolupat en dos moments diferenciats:

- Una primera part informativa durant la qual l'equip redactor ha fet una exposició dels principals resultats de la diagnosi i els reptes que es plantegen a cada un dels àmbits temàtics a tractar.
- Una segona part de debat en grups de treball, durant la qual s'han recollit valoracions i aportacions de les persones representants de les entitats i associacions veïnals.

Organització dels grups de treball

Per a dur a terme la dinàmica deliberativa a cada sessió, s'han organitzat diferents grups de treball, cada un d'ells amb un màxim aproximat de 12 participants de la ciutadania/entitats.

La distribució als grups d'aquestes persones s'ha realitzat de manera aleatòria per la persona coordinadora de la sessió.

Cada grup de treball ha estat facilitat per una persona dinamitzadora de l'equip de Participació d'Ecologia Urbana, la qual ha plantejat un seguit de preguntes d'acord a les dades de diagnosi, com a element per conduir el debat, ha distribuït paraules i ha recollit les diferents aportacions.

A cada grup s'ha comptat amb la presència de personal tècnic de l'equip redactor i de la Direcció de Serveis de Planejament d'Ecologia Urbana, les quals han ofert suport tècnic responent dubtes i fent aclariments a les persones participants.

Plantejament del debat i dinàmica seguida

El debat s'ha estructurat a partir dels resultats i reptes que planteja la diagnosi per tal de:

- Recollir valoracions i/o aportacions que puguin complementar la diagnosi
- Recollir aportacions en clau de proposta respecte a unes qüestions que han estat plantejades per les persones dinamitzadores en relació amb diferents temàtiques dels diferents àmbits de treball. S'ha recollit el consens/dissens en el grup envers les propostes plantejades.

Per a realitzar aquesta tasca a cada grup la persona dinamitzadora ha disposat d'una bateria de preguntes basades en elements de diagnosi i/o reptes a superar. La persona dinamitzadora ha estructurat el debat al voltant d'aquestes, distribuint paraules i recollint les valoracions i aportacions en clau de proposta.

Posada en comú

Les persones facilitadores de cada un dels grups ha fet una presentació sintètica (5 minuts) dels principals resultats del debat al seu grup, identificant alguns dels principals elements assenyalats per les persones participants.

Tancament de la sessió

Un cop finalitzada la posada en comú s'ha donat per tancada cada sessió de treball.

3. Resultats de la part deliberativa de les sessions

En aquest apartat es presenten les aportacions realitzades durant les sessions deliberatives. La informació cospada s'organitza en subtemes en funció de cada un dels àmbits temàtics tractats, i de manera agregada per al conjunt de grups de treball desenvolupats.

La dinàmica del debat ha permès que el debat fluís en una mena de pluja d'idees, a partir d'un seguit de qüestions plantejades per la persona dinamitzadora. En tot cas s'ha tingut cura per contrastar amb les persones de cada grup si existia consens o no davant de cada un dels comentaris o aportacions realitzades. En general el consens ha estat general en la major part de les aportacions particulars efectuades i en cas que no s'hagi valorat d'aquesta manera es destaca en el redactat.

Seguidament s'exposen els principals aspectes destacats en cada un dels àmbits temàtics treballats durant les sessions.

3.1 Taller deliberatiu 1: Mobilitat i sostenibilitat ambiental

La sessió s'ha celebrat el dia 3 de novembre de 2020 entre 18:00 i 20:10h. Han participat un total de 22 persones representants d'entitats i veïnat.

3.1.1 Mobilitat

- Jerarquia viària i presència del vehicle privat
 - El posicionament de les persones participants en relació amb la presència del vehicle privat a la xarxa viària de Gràcia és, en general, **d'establir mesures que portin a limitar la seva presència a la via pública**. Es valora de manera bastant general que aquesta hauria de ser una prioritat, i per a dur-la a terme es planteja que el planejament pugui realitzar una revisió de la jerarquia viària, promovent una **pacificació general del viari** i reduint la xarxa primària, tant pels efectes que tenen en la salut (contaminació), seguretat (velocitat elevada), com en les relacions entre els barris (efecte barrera).
 - Algunes persones apunten que caldria limitar la xarxa primària a carrers principals com Travessera de Gràcia, però d'altres persones fins i tot apunten que aquesta via caldria poder-se pacificar. En aquest sentit es valora que caldria reduir l'efecte barrera que exerceix entre el barri de la Salut i la resta de barris i que caldria transformar-la en un eix cívic (es parla de rambles), sobretot en els entorns de les escoles, posant carrils segregats per a la bicicleta i el transport públic.
 - Es valora que cal **permetre l'entrada i la sortida del barri en cotxe a les persones residents**, però que cal prioritzar les actuacions que facilitin els desplaçaments a peu i bicicleta.
 - En aquest sentit s'apunta desenvolupar accions que permetin **pacificar de manera efectiva el viari secundari** (Torrent de l'Olla, Gran de Gràcia, etc.), ja que es valora que continuen sent petites "autopistes". En aquest sentit es recull el parer que es podria ampliar la superilla que es va fer a Gràcia, promovent la generació de plataformes úniques cosa que permet eliminar les voreres estretes a les alineacions de les façanes.
 - També es recullen aportacions que indiquen la possibilitat de modificar sentits de circulació i/o col·locar elements de limitació de la velocitat, per **reduir la velocitat dels vehicles i millorar la mobilitat**. Així i tot, es valora que cal estudiar les mesures a aplicar per evitar situacions no volgudes com per exemple, la generació de culs de sac com els que s'identifiquen a la zona alta de Gràcia per sobre de Travessera de Gràcia, els quals provoquen situacions de trànsit poc fluid, el que pot afectar el transport públic. Entre aquests efectes no desitjats de la gestió de la mobilitat s'identifica la necessitat de suprimir la prioritat invertida de circulació al c/ Verdi a partir del C/ Sant Salvador perquè es valora que no funciona correctament.
- Millora de l'accessibilitat a l'espai públic

Les persones participants manifesten el seu posicionament en favor de millorar les condicions de l'accessibilitat i la mobilitat dels vianants a l'espai públic.

- En aquest sentit es recullen valoracions positives de la **implantació de plataforma única** a diferents carrers de Gràcia. Concretament es recull la proposta de pacificar Travessera de Gràcia amb plataforma única per reduir el nombre i la velocitat dels vehicles de motor i la contaminació del carrer. Es considera una mesura urgent per qüestions de salut pública. S'explica que comerciants de Gràcia també recolzen l'actuació.
- En un dels grups es manifesta que el comerç millora amb la peatonalització, i s'apunta a l'experiència del carrer Astúries en aquest sentit.
- En diversos grups es recullen demandes de **pacificació dels entorns escolars**, com per exemple, amb la conversió en zona de vianants del tram de Mare de Déu de la Salut entre C/Larrard i Sant Josep de Muntanya per generar accessos i entorns segurs i amables de l'escola Jesuïtes de Gràcia/Kostka i dels equipaments sanitaris.
 - En la mateixa línia es demanda la pacificació dels carrers perimetrals de l'Escola Rius i Taulet. Es manifesta que actualment l'escola té un entorn agressiu per als nens i nenes. Està rodejada de carrers estrets utilitzats com vies ràpides de trànsit rodat sense semàfors i contaminats.
 - En un dels grups de treball es planteja eliminar la possibilitat d'aparcar vehicles al c/ Larrard a l'alçada del c/ Mare de Déu de la Salut. Entorn d'aquest punt hi ha tres escoles i l'amplada de les voreres és insuficient perquè la gent pugui transitar amb comoditat.
 - En un altre dels grups també es recull la proposta de pacificar el carrer Mare de Déu de la Salut i convertir-lo en zona enjardinada.

- Es manifesta un acord general amb la implementació de mesures que afavoreixen la **retirada d'obstacles per al vianant i la bicicleta a la via pública**. Sobretot es valoren positivament les normatives vigents amb l'objectiu de treure les motos aparcades als espais lliures (concretament Francisco Giner, Martínez de la Rosa, plaça de la Llibertat). En un dels grups es valora que caldria **prohibir aparcar motos en sortides d'equipaments** (escoles, hospitals...), i en un altre es demana prohibir que les motos aparquin a les voreres. En aquest sentit, en un dels grups de treball es valora que caldria fomentar el model de motos aparcades en calçada (com a l'Av. Diagonal) en comptes del model de Travessera de Dalt on les motos aparquen i ocupen la vorera.
- Bicicleta i vehicles de mobilitat personal (VMP)
- En els grups de treball es manifesta que tot i que cal promoure l'**ús de la bicicleta aquest hauria d'estar regulat** de manera que no afecti els vianants i es demana **promoure la seva circulació segregada**:
 - En un dels grups es considera que cal fer una ordenança de mobilitat que reguli la velocitat de bicis i VMP. Hi ha sovint queixes dels vianants sobre la velocitat d'aquests vehicles i la demanda és la seva circulació segregada.
 - En un dels grups es denuncia que els vianants no poden anar tranquil·lament per les voreres si les comparteixen amb les bicicletes i els VMP i es demana augmentar la seguretat per als vianants, limitant els espais per a aquests vehicles.
 - En aquest sentit s'estaria d'acord en treure carrils de circulació per al trànsit rodat per dedicar-los a carril bici.
 - En un altre dels grups també s'apunta aquesta possibilitat i es concreta en la demanda que Travessera de Dalt pugui incorporar un carril bici, amb la finalitat de reduir el volum de trànsit rodat.
 - També es proposa millorar la connexió entre carrers zona 30, pels quals la bicicleta pot circular tenint prioritat sobre el vehicle de motor. Es manifesta que a Gràcia hi ha molts espais de zona 30 per on la bici pot circular, però no estan ben connectats entre ells. Carrers com Escorial, Travessera de Dalt, i d'altres no tenen connexió amb bici.
- Per altra banda, en el cas del barri de La Salut es recullen demandes per potenciar i facilitar-hi l'accés en bicicletes i VMP, concretament a l'Avinguda Pompeu Fabra i Riera de Can Toda, on es troba un centre educatiu al qual les usuàries hi accedeixen en gran mesura amb aquests vehicles.
- També es recull la demanda de **reforçar les estacions de bicing** (sobretot elèctric) a La Salut.
- Una altra demanda en relació amb la bicicleta és la **d'aprofitar més els equipaments públics i també els aparcaments soterrats** per ubicar-hi més aparcaments segurs de bicicleta (bicibox, etc.).
- Aparcament
- En relació amb l'aparcament en general a tots els grups de treball, i tenint en compte que la tendència de futur ha de ser la reducció del trànsit en vehicle privat, es valora que caldria **reduir l'aparcament en superfície** per substituir-lo per aparcaments soterrats la desaparició dels vehicles dels carrers.
- El posicionament és més dispar en relació amb les alternatives a impulsar. En general es considera viable l'opció **d'augmentar l'aparcament soterrat**, sobretot per a les persones que resideixen al barri. Pel que fa a les persones que visiten el barri per qüestions d'oci, comerç i turisme hi ha posicionaments més enfrontats, des de persones que consideren que cal fer una proposta per aparcar aquests cotxes i motos de la gent visitant, fins a persones que consideren que els visitants haurien d'aparcar fora dels barris de Gràcia.
- Es recull la demanda que l'Ajuntament **obligui les promotores immobiliàries a fer aparcaments privats en les noves promocions d'habitatge**, i no s'hauria de permetre fer-ne exoneracions.
- Per altra banda, es recull el parer que cal evitar que espais i edificis que estiguin catalogats patrimonialment o arquitectònicament, puguin patir modificacions per facilitar la creació d'aparcaments soterrats.
- També hi ha persones que consideren que si la tendència és reduir la presència del vehicle privat i, per tant, l'aparcament, caldria començar a **retirar grans aparcaments soterrats**, com per exemple, el de Pl. del Sol, i permetre que el sòl de les places sigui més permeable i renaturalitzat.
- Pel que fa a l'aparcament de les motos, com hem vist anteriorment, el posicionament generalitzat és **d'evitar que aparquin a les voreres** i també que tinguin espais limitats en els casos de carrers peatonalitzats on es permet la seva ubicació, com per exemple el C/ Rabassa on es considera que les motos ocupen massa espai.
- Distribució de mercaderies
- En els grups de treball s'està d'acord amb la possibilitat de **fomentar el comerç de proximitat**, tot i que es valora que cal **afavorir una bona accessibilitat** tant a clients com a proveïdors perquè sigui sostenible.
- En un grup es manifesta que a les superilles els petits comerciants han tingut dificultats per afrontar els canvis que han suposat, tot i que en altres casos es comenta que existeixen estudis que demostren que la pacificació no perjudica el comerç de proximitat.
- Amb relació als punts de distribució de les mercaderies es valora majoritàriament que haurien d'estar ubicats de manera que no entorpeixin la vida a la via pública, **situant les zones DUM en aparcaments públics soterrats (BSM) o punts neuràlgics, sense envair aparcaments privats o voreres**. En un dels grups es valora positivament que per optimitzar "l'última milla" es va treballar en la reforma del mercat de l'Abaceria per convertir-lo en un magatzem i punt de distribució.

- Especialment se sol·licita disminuir la presència de camions de càrrega i descàrrega al C/ Gran de Gràcia.

- Afectacions del viari

En general amb relació a aquesta qüestió es recull el parer que **les afectacions per destinar l'espai al vehicle privat no tenen sentit**. En canvi diverses persones apunten a la possibilitat que es podria **valorar el manteniment d'afectacions si suposessin un guany per als vianants i per a la ciutat**. En aquest sentit es recullen diferents aportacions, tot i que es valora que cal que les afectacions s'haurien d'estudiar de manera individualitzada per prendre decisions efectives sobre si es desafecten o bé es modifiquen i, sobretot, regular-les per evitar l'especulació en cas de dur-les a terme:

- En un dels grups es valora que no es tracta de mantenir l'afectació per guanyar trànsit. Per exemple en el carrer Gran de Gràcia, davant de l'Escola Vedruna, l'afectació ha representat guanyar espai per als vianants. Cal veure si mantenir l'afectació en un lloc permetrà guanyar un espai públic de qualitat. Si no permet guanyar espai per vianants i generar carrer de major amplada i qualitat, la solució seria desafectar.
- Es recull la demanda de desafectar el Carrer Maignon i fer el carrer de vianants.
- **Aprofitar diferències en alineacions de vial** provocades per les afectacions per crear petites places, naturalitzades i amb paviments permeables.
- L'afectació del carrer de la Salut passa pel Jardí de les Monges. Es podria reconvertir aquesta obertura de manera que es donés prioritat als vianants i que permetés que el jardí de les monges fos un jardí públic, on no poguessin passar els cotxes. Es valora que la millor solució seria **mantenir l'afectació, però no per als cotxes sinó per als vianants**.
- En relació amb la Travessera de Gràcia en un dels grups es valora que no es pot ampliar perquè quedarien afectats molts edificis que són patrimoni. Es considera que hauria de **convertir-se en un eix verd i de circulació per a vianants**.
- En un dels grups es demana treure les afectacions amb la condició indispensable de protegir els edificis antics que actualment no estan catalogats (passar a categoria B) per evitar el seu enderroc. Concretament, protegir les casetes baixes de Travessera de Gràcia 126.
- També s'apunta que les façanes de Gràcia són molt característiques i donen identitat al barri i que caldria valorar la seva conservació, en cas d'afectació.
- En un dels grups es demana que a La Salut es revisin les afectacions per a equipaments per equilibrar els usos que s'hi posen i afavorir el comerç local, ja que ja és una zona amb poc comerç local i moltes residències i negocis dedicats al turisme.
- En un dels grups (*durant la sessió de Patrimoni*) es manifesta que cal desafectar i mantenir totes aquelles finques afectades pel vial a Travessera de Gràcia i que els petits propietaris puguin fer reformes o, en cas contrari, expropiar aquests immobles. Les amplades de carrer previstes segons planejament no tenen sentit, ja que van estar dissenyades per prioritzar el pas del vehicle rodat. A més, els nous edificis d'habitatges que es construeixen no són accessibles pel veïnat pels alts preus de mercat.

3.1.2 Sostenibilitat ambiental

El posicionament general copsat en els grups de treball apunta a una demanda explícita d'**augmentar la presència del verd als barris de Gràcia**. Es recullen diferents propostes per fer realitat aquesta voluntat, entre les quals destaquen:

- Augmentar la presència del verd a l'espai públic

- Proposar una **nova modalitat viària tipus Passeig de Sant Joan**, amb els vianants separats dels cotxes amb una catifa verda millor que el model de Travessera de Dalt amb escocells al mig del carrer.
- **Fer més grans els espais verds de qualitat i públics** per tal que l'ecosistema millori. També pensar en corredors i espais claus per fer aquests corredors, mitgeres, patis, etc.
- **Fomentar la permeabilitat del sòl de l'espai públic** on sigui possible, substituint ciment per catifes verdes a l'espai públic, engrandint escocells, incorporant vegetació a les places dures. En aquest sentit es recullen algunes demandes concretes:
 - treure el paviment i posar verd al carrer Manrique de Lara;
 - treure el paviment dur i fer llocs verds davant de la residència de Mare de Déu de la Salut;
 - aprofitar els escocells que són ocupats per motos i vehicles a Trav. de Dalt i a la Riera de Can Toda;
 - fer zones verdes amb sòls permeables sobretot en eixos amb molts vehicles. A la Plaça Lesseps hi ha molt de ciment que no s'utilitza...
 - una opció d'espai verd o plaça seria la part superior dels pàrquings. N'hi ha un que té una part oberta que dona a patis interiors al costat de Gran de Gràcia i Travessera de Gràcia.
- Explorar la possibilitat d'**augmentar la presència de verd als espais públics existents cercant mesures creatives**, com dissenyar pèrgoles a l'espai públic amb enfiladisses. Per exemple:
 - plaça de les Dones del 36 (mitgera lliure, poca presència de verd i d'ombres);
 - la Travessera de Dalt necessita més verd i espais d'ombra;

- aprofitar les diferents alineacions de façana, que generen reculades, per crear petites places amb vegetació, espai per seure i sòl permeable.
- **Aprofitar els projectes de remodelació per incloure verd.**
Concretament:
 - Incloure espai verd en el projecte del **Mercat de l'Abaceria**. Fer compatible l'ús de mercat amb el d'espai verd cobert per l'estructura catalogada.
 - Futura remodelació de **Pi i Margall**, tractar de manera diferent cada tram. El tram superior podria ser tractat amb un caràcter de plaça. Segons estudis es pot prescindir la circulació de vehicles en aquest tram.
- Es recull la demanda **d'aprofitar i regular els solars** que queden buits com a espais d'oportunitat per a la creació de noves zones verdes i/o horts urbans. Alguns exemples són:
 - els que actualment són aparcaments en superfície (com a Escorial amb M. D. de la Salut);
 - solar entre el carrer Escorial amb Mare de Déu de la Salut, en el qual ja s'han donat permisos per construir. És un espai d'oportunitat que s'hauria de recuperar com a verd per a la ciutat, encara que sigui privat;
 - al barri de la Salut entre els carrers Larrad i Escorial s'ha aixecat un solar i s'ha posat ciment en comptes d'augmentar el verd. Es un altre espai d'oportunitat.
- Protecció del verd existent promovent la col·laboració públic-privat en la generació de verd
- **Protegir el verd existent tant a l'espai públic com als patis interiors d'illa.** En concret protegir el corredor interior i l'arbre centenari de l'interior de l'illa d'Astúries, Travessera de St. Antoni i Àngel. Promoure la preservació de grans espais verds existents privats (p. ex. Club Tennis La Salut).
- **Aplicar estratègies i ajuts** per responsabilitzar els privats que disposen de zones naturals (amb grans arbres i vegetació) i que promoguin la seva preservació.
- **Fomentar la col·laboració públic/privat per intervenir als interiors d'illes**, igual que s'està fent a l'Eixample des de fa anys. Cal, però, fer-ho amb cura i no afectant les propietats privades per tal que no se sentin amenaçades. Es plantegen algunes propostes:
 - convertir aparcaments d'interior d'illa en espais verds. Es posa l'exemple del pàrquing Principal de Gran de Gràcia, actualment descobert;
 - buscar interiors d'illes que podrien estar encadenades i convertir-les en espais públics (o privats d'ús públic).
- **Exigir a les noves promocions immobiliàries i a les obres la introducció de verd** en el moment de concedir llicències, i no permetre que aquestes puguin suposar destrucció d'elements de verd preexistents.
- **Aprofitar les mitgeres** per fer parets verdes amb vegetació, tant les que donen a l'espai públic com les que donen a interior d'illa.
- **Promoció de cobertes productives**, enteses com a espais compartits comunitaris als terrats, amb solucions de cobertes mixtes (verdes i fotovoltaïques). Se sol·licita, però, que aquestes iniciatives estiguin acompanyades tant tècnicament com pressupostàriament per l'Administració a fi que siguin viables.

Es valora que la iniciativa en aquest tipus d'actuacions de foment del verd ha de venir de mà de l'administració abans d'impulsar-ho entre els privats, fent intervencions a equipaments, com per exemple, escoles i altres edificis de titularitat pública, que es puguin convertir en espais de biodiversitat i d'aprenentatge.

També es recullen demandes de subvencions públiques per al seu foment entre els privats, així com assessorament de caràcter tècnic.

Així mateix s'apunta que en la gestió del verd cal seleccionar les espècies vegetals adequades per cada entorn, tenint en compte l'entorn present i les actuacions futures. Es posa l'exemple del C/Maignon com una mala pràctica en aquest sentit.

Per altra banda en algunes intervencions es plantegen dubtes i alguna reserva específica sobre com dur a terme aquesta aposta pel verd:

- En un dels grups també es planteja si seria operatiu augmentar el verd fent canvis de qualificació, com ja s'està fent en altres parts de la ciutat.
- Es recull la reflexió del fet que considerar tota la superfície de les places com a verd, no és massa real. La qualificació 6 ens parla d'espai verd, quan en realitat s'hauria d'anomenar espai lliure. Aquest espai lliure, amb el marc normatiu que tenim, no té per què ser espai verd. Això s'està intentant canviar a llocs de BCN com el 22@, on amb la nova modificació s'estan establint uns paràmetres ambientals i uns criteris, que lligats a les qualificacions, imposin que hi hagi una superfície vegetal determinada. Això és una ordenança que es podria introduir en aquesta MPGM.
- Es manifesta en un dels grups l'opinió que s'hauria de considerar inviable fer espai verd en el cas dels solars de davant de l'Alzina on hi ha una afectació de verd de nova creació, però en canvi són unes casetes que estan prou bé el que genera contradiccions.

- Afavorir la gestió de recursos naturals

També s'han recollit algunes intervencions en aquest sentit:

- Aprofitar la superfície disponible en pèrgoles per ubicar plaques fotovoltaïques o de generació d'energia eòlica, com per exemple a la Plaça Lesseps, perquè actualment no s'aprofiten.
- Requerir que els edificis d'obra nova integrin criteris de sostenibilitat obligatoris.

- Es considera que cal exigir una qualificació energètica mínima per les noves edificacions mitjançant les ordenances municipals.
- Es valora que Gràcia és un barri de rieres i torrents i que moltes cases disposen de pous. Es considera que caldria aprofitar aquesta memòria per generar sistemes de recollida d'aigua pel seu aprofitament. En aquest sentit, també es recull la valoració que aquesta disponibilitat d'aigües freàtiques permetrien disposar de més verd sense condicionar els recursos naturals com l'aigua.

3.2. Taller deliberatiu temàtic 2: Activitat econòmica i habitatge

La sessió s'ha celebrat el dia 9 de novembre de 2020 entre 18:00 i 20:10h. Han participat un total de 21 persones representants d'entitats i veïnat.

3.2.1 Activitat econòmica

- Localització del comerç a la Vila

En relació amb aquesta qüestió durant el debat als grups s'han recollit posicionaments diversos pel que fa a la possibilitat de generar eixos comercials o bé disposar d'un teixit comercial més dispers: Entre les reflexions que consideren positiva la concentració de teixit comercial en determinats eixos destaquen les següents valoracions:

- Es manifesta que Gràcia disposa d'una àmplia oferta comercial i d'oci que en alguns casos està concentrada i especialitzada, i es considera que fins a la pandèmia aquesta activitat funcionava bé: la plaça de la Vila té molts comerços, la plaça del Sol té molts bars (14).
- En algun cas es considera positiu **potenciar l'activitat comercial en alguns eixos del barri** com per exemple Travessera de Gràcia, Torrent de l'Olla i Gran de Gràcia per tal d'afavorir la dinamització econòmica del barri. Es valora que aquestes intervencions haurien d'acompanyar-se de millores en la mobilitat com per exemple la generació de plataforma única.

Per altra banda també es recullen posicionaments que alerten de possibles inconvenients de la concentració del teixit comercial i d'oci:

- Es considera que **el risc és generar eixos temàtics**. Es posa l'exemple del carrer Gran de Gràcia, que al posar-se de moda, s'ha encarit, deixant de ser un carrer de barri amb comerç de proximitat. S'observa que a Gràcia ja no hi ha tanta diversitat de comerços de proximitat. S'explica que abans es podia comprar un estil de productes al barri i que ara ja no, perquè el barri va canviant els comerços de primera necessitat a botigues amb productes amb altres característiques, més destinats a públics externs.
- S'identifica un augment en els lloguers dels locals que estava suposant la desaparició d'alguns comerços per ser abusius. En aquest sentit es reclama incidir per tal que Gràcia no vegi desaparèixer el teixit comercial amb el perill d'esdevenir un barri residencial, mancat de la vida de barri que el caracteritza.
- Als eixos totalment comercials (p.ex. Gran de Gràcia) hi ha massa moviment de càrrega i descàrrega i genera molèsties.
- Es demana afavorir el repartiment homogeni de les llicències d'activitat variades, per mantenir la qualitat de vida del barri de la Vila de Gràcia.
- Abans de promoure nous eixos comercials caldrà revisar l'anàlisi del barri després de la pandèmia. A Travessera de Dalt han tancat moltes botigues antigues, algunes d'objectes turístics, altres més destinades als veïns. La pandèmia al barri de la Salut està afectant moltíssim el comerç.

- Regulació de les activitats en planta baixa

En relació amb aquesta qüestió durant el debat als grups s'han recollit les següents valoracions:

- En un dels grups es valora que cal **preservar els carrers on, per les seves característiques, hi conviuen diversitat d'usos en planta baixa** (habitatge i locals comercials) i no pas homogeneïtzar les plantes baixes amb un sol ús (comercial o habitatge). Això ajudaria a distribuir l'activitat i moviment del veïnat per tot el barri de forma equilibrada. En aquest sentit, per exemple es recull un exemple d'aquesta "especialització" que es considera nociva per la vida de barri, ja que s'indica que a les plantes baixes del c. Maignon, els comerços estan desapareixent per convertir-se habitatge i es valora que això va en contra d'intentar generar eixos comercials.
- Es manifesta que cal **revisar els usos en planta baixa de Travessera de Gràcia** donat que existeix una diferència de tipologia de comerç en planta baixa entre les dues voreres. A la banda de muntanya (La Salut) hi ha molts locals buits o comerços dedicats al turisme. A la banda de mar (Gràcia) hi ha més varietat. A més, l'alta presència de cotxes no afavoreix la creació d'un eix comercial en aquest carrer.

- En diferents grups es recull la demanda de **limitar i/o esponjar l'activitat d'oci nocturn, restauració i supermercats amb horaris extensos** perquè es manifesta que tenen un impacte negatiu sobre el seu entorn d'espai públic més proper. Es recorda que al Pla d'Usos es va arribar a la conclusió que calia regular sobretot l'activitat d'oci nocturn.
- Es recullen diferents valoracions que apunten a **recuperar locals comercials en desús per promoure activitats alternatives** que donin vida al barri i afavoreixin la interacció social com per exemple tallers artesanals, obradors, espais de coworking o espais de treball. També activitats que no sempre es desenvolupen en plantes baixes com estudis d'arts (dansa, pintura, etc.), escoles d'idiomes, centres de ioga, coworkings.
- Es considera que cal disposar d'una estratègia clara sobre a quins carrers hi ha demanda de locals comercials en planta baixa i a quins no, donat que es considera que sovint, es destinen plantes baixes a comerços en carrers que no tenen potencial comercial.
- En un dels grups es proposa promoure el **trasllat d'activitats professionals que es donen a plantes superiors a plantes baixes**. En aquest sentit es proposa intentar parlar amb les entitats que ocupen edificis sencers per afavorir que se situïn en altres llocs de cara al carrer i fer pisos de lloguer a les plantes superiors. Es valora que s'està ubicant activitat comercial en edificis sencers que podrien ser per HPO, i en canvi hi ha molts locals tancats i buits en PB.
- També es sol·licita **protegir l'ús actual en edificis i plantes baixes de caràcter industrial**, ja sigui pel seu interès patrimonial i històric com perquè són espais que promouen llocs de treball. Un exemple és al C. Maignon 20-22, que era un taller de joieria i l'ha comprat un privat per fer un edifici d'habitatges.
- Per potenciar les plantes baixes i dotar de vida els carrers en un dels grups es manifesta que caldria **donar la prioritat total als vianants als carrers**, perquè es considera que és una manera de potenciar el comerç. S'apunta que un exemple d'això es troba al carrer Astúries, mentre que al carrer Mare de Déu de la Salut es valora que no hi ha comerç perquè no hi ha bones voreres.
- També s'apunta a la necessitat que les plantes baixes siguin espais que permetin assolir l'objectiu de fomentar la plantació de verd i la permeabilitat del sòl. **Els interiors dels baixos s'han de convertir en un pulmó verd per la ciutat**. Tant si els baixos es destinen a habitatge com si es destinen a comerç local. I sobretot cal protegir els que existeixen actualment.

- Suport i protecció d'activitats econòmiques diverses

- Es considera que cal protegir activitats artesanals, culturals, les botigues històriques (carnisseries, ferreteries, merceries, etc.) i afavorir també activitats com els centres de ball, ioga, co-workings, mitjançant la regulació dels preus dels lloguers.
- També s'apunta que caldria facilitar que els esplais, associacions de tota mena, cooperatives de consum, etc., puguin aconseguir locals a preus regulats. Les entitats del barri i associacions estan pagant lloguers desorbitats.

- L'activitat econòmica al barri de La Salut

Durant el debat s'han recollit diferents aportacions que per l'especificitat del barri s'han agrupat:

- En el cas del barri de La Salut es manifesta que caldria fer un **Pla sectorial de La Salut** perquè es considera que la seva realitat és molt diferent de la resta del districte. En aquest sentit es valora que caldria **crear un eix pacificat entre Pl. Sanllehy i Pl. Lesseps**, donat que això facilitarà l'aparició de comerços i, per tant, d'un eix comercial que fa anys que es reclama.
- L'Ajuntament hauria de revisar aspectes del PGM que no permeten que el comerç aflori al barri de la Salut. Per exemple el planejament estableix que La Salut és zona sanitària i hi ha moltes de residències de gent gran. Es valora que la presència del Parc Güell provoca un excés de negocis dedicats al turisme (c. Larrard i c. Marianau i altres). Es considera que regular aquests aspectes permetrà i facilitarà l'aparició d'eixos / zones de comerç local.
- Es manifesta que al barri de La Salut, cal ser més exigents amb els usos en planta baixa dels edificis d'obra nova per tal de potenciar el comerç. Els edificis que s'estan construint (p. ex. al costat de l'ermita de M de Déu de La Salut) no tenen locals en planta baixa.
- Respecte a les llicències d'activitat es considera que al barri de La Salut hi ha un excés de negocis dedicats al turisme, per exemple.
- Es valora que el comerç de proximitat a la zona de la Salut ha desaparegut a la zona turística, sobretot a la vora del Parc Güell i els veïns i veïnes es queixen. El comerç de proximitat està tocat de mort i les botigues que apareixen noves són de records baratets pels turistes. La solució podria ser fomentar les botigues d'art de més qualitat i els restaurants també de qualitat, que no fossin de paella i sangria. Un exemple positiu seria l'Eixample on s'han fomentat les activitats socials.

3.2.2 Habitatge

- Promoció d'habitatge protegit

En relació amb aquesta qüestió s'han recollit diferents propostes i valoracions:

- Un dels grans objectius de la MPGM és **augmentar l'habitatge assequible**. En aquest sentit, en un dels grups s'està d'acord de fer allò que estigui a l'abast de l'administració:
 - Es proposa estudiar la possibilitat que la **mesura del 30%** d'habitatge protegit en la construcció nova i rehabilitació pugui elevar-se a Gràcia, potser fins al 50%, per les dificultats que té per generar nou habitatge; en un altre grup es proposa buscar mecanismes alternatius als del 30% perquè es valora que a causa de les característiques del districte de Gràcia és poc probable que es compleixin els requisits perquè les promocions privades destinin 30% a habitatge protegit.
 - Es planteja facilitar les **remuntes**, però estudiant cas per cas, perquè no a tot arreu beneficia, tenint en compte les característiques (alçada dels edificis, amplada de carrers); Altres valoracions són contràries a les remuntes per diversos motius:
 - es considera que els edificis són antics i es considera que no suportarien estructuralment les remuntes;
 - cal evitar fer-les si suposen una reducció de sol i llum al veïnat;
 - es consideren cicatrius arquitectòniques, sobretot a llocs com les cases baixes
 - Dedicar les rehabilitacions i les desafectacions a habitatge assequible; destinar qualsevol solar per habitatge assequible;
 - Fer àrees de tanteig i retracte perquè l'Ajuntament pugui adquirir edificis que es venguin i rehabilitar-los com a habitatge social.
- Es recullen diferents propostes en la línia de la **rehabilitació per assolir habitatge social**:
 - Fer un estudi de construccions existents que es puguin rehabilitar com a habitatge social.
 - Es podria fer HPO en els blocs buits que hi ha al barri. Per exemple en els blocs afectats de Travessera, Torrent de l'Olla.
 - Reconvertir blocs sencers que estan a la venda en HPO. Caldria estudiar si a la Vila hi ha edificis d'aquestes característiques, però veiem que s'enderroquen cases senceres com la de Travessera amb plaça de la Vila, i es van veient altres blocs buits. Cal impedir que s'especuli amb aquestes cases velles i la proposta seria convertir-les en HPO, si es pot fer.
 - Aprofitar els edificis i els habitatges buits existents. Es considera més sostenible des del punt de vista econòmic. No es considera necessari construir de nou i/o expropiar.
 - Buscar maneres d'augmentar l'habitatge protegit sense densificar el barri.
 - En algun cas es planteja no construir més sinó treure densitat, per potenciar el verd i alhora, garantir habitatge social tot promovent la rehabilitació.

Altres propostes són:

- Es valora que l'accés a l'habitatge social s'ha de garantir, primer, al veïnat del barri perquè no hagin de marxar del barri.
- Requalificar els solars buits en habitatge protegit.
- Obligar a fer habitatge protegit en cas de fer gran rehabilitació als edificis disconformes existents, aquells que estan per sobre alçada regulada.
- Aprofitar el 20% del parc d'habitatges destinat a altres usos per fer habitatge protegit. Es considera que a Gràcia no és necessari aquest 20%.
- Es planteja la possibilitat d'oferir incentius a les promocions privades perquè facin habitatge de protecció oficial.
- També es recullen propostes que apunten a controlar els preus de l'habitatge per evitar la fugida de joves.
 - Regular el preu del lloguer s'ha de convertir en la primera prioritat, per sobre de promoure l'HPO. La generació de joves ja ha hagut que marxar del barri i la situació és alarmant.
 - El problema no hauria de ser com augmentar el nombre d'habitatges, sinó fer possible que la gent del barri pugui llogar i/o comprar.

- Ús residencial a plantes baixes

En relació amb aquesta qüestió s'han recollit diferents valoracions:

- En un dels grups es manifesta que la reconversió a ús residencial de les plantes baixes és una realitat que s'ha de reconèixer. Moltes vegades està associada a la dificultat d'accés als pisos de lloguers.

- En un altre dels grups es recull un posicionament de consens respecte permetre el canvi d'ús de les plantes baixes en habitatge, però es considera que caldria introduir limitacions segons el tipus de carrer, en funció de si és comercial o no.
També es considera necessari regular-ho establint unes mínimes condicions d'habitabilitat (aïllament contra les humitats, salubritat, etc.) i que sigui habitatge social. En aquest sentit es considera que el nombre de plantes baixes amb condicions de llum i ventilació adequades és molt limitat, per tant l'habitatge en planta baixa no pot ser una solució generalitzada.
En un altre dels grups es considera una via positiva per millorar l'habitatge al barri, però s'ha de fer de manera regulada, amb uns preus controlats.
- Es planteja la possibilitat de convertir en habitatge espai en desús, com per exemple, les oficines bancàries o com l'antiga oficina de la Seguretat Social.
- També es valora positivament el fet que les plantes baixes podrien ser habitatges adaptats. Cal, però, revisar la normativa per adaptar-la als barris de Gràcia donat que molts locals no compleixen la condició de la façana mínima.

- Altres estratègies per a generar habitatges

- Es recull la proposta que l'Ajuntament faci un cens d'edificis sencers privats o públics que estan buits, i que potser no tenen gaire valor històric, però es poden reconvertir en edificis d'habitatges.
- S'apunta que aquest és un bon moment per incidir en què els **pisos turístics** que s'han quedat buits es recuperin per a lloguer per a la gent de barri (per exemple a l'interior d'illa de Travessera amb Gran de Gràcia).
També s'apunta que cal regular els pisos turístics, perquè es valora que n'hi ha massa i alguns semblen il·legals.
En un altre grup es proposa controlar els pisos turístics no regulats o en desús per intentar convertir-los en habitatges de lloguer social.
En un altre grup es recull que cal reduir l'oferta de pisos turístics, ja que aquests fan augmentar els lloguers i els preus de compra.
- Es proposa explorar la possibilitat d'adaptar la fórmula de les "**hipoteques inverses**" perquè habitatges de gent gran passin a HPO al cap d'uns anys. Hi ha una idea que estan explotant altres mans privades (fons "buitre", bancs, etc.) que consisteix a oferir a persones grans la compra del seu pis de propietat, a canvi d'una pensió vitalícia, o a canvi de fer la rehabilitació i que la persona gran pugui viure fins que falti. Es considera que el barri hauria de contactar amb les persones grans que no tenen diners per rehabilitar-se el pis o la casa, per oferir l'ajuda en la rehabilitació i que aquesta casa transfereixi la propietat al barri com HPO, que la pugui gaudir fins que falti i si es pot fer una remunta que es faci també.

- Tipologia d'edificis d'habitatges en obra nova

En relació amb aquesta qüestió s'han recollit diferents valoracions:

- Es demana no permetre la construcció d'edificis d'habitatge de grans dimensions (p. ex. al costat de l'ermita de M de Déu de La Salut) perquè trenquen amb el caràcter de "poble", ofegant l'entorn. A més no posen locals comercials a la planta baixa el que impedeix generar eixos d'activitat comercial i cal exigir-los-hi.
- En relació amb aquests edificis de nova construcció, en un dels grups es considera que l'Ajuntament hauria de controlar més els projectes que s'aproven. Durant la conversa es posa en dubte de si compleixen un mínim d'habitabilitat (ventilació, il·luminació natural, etc.); els preus són desorbitats; molts tenen piscines a les cobertes i es considera que caldria exigir-los que creessin zones verdes, a les cobertes.
- En un altre dels grups de treball es valora que els pisos nous que es fan no tenen res a veure amb el que necessita el barri. S'apunta que, per exemple, s'ha tirat la "bodegueta" que hi havia al carrer Providència per fer 2 dúplex amb piscina, que no responen a les necessitats dels veïns del barri.
- Els nous edificis d'habitatge s'haurien d'harmonitzar amb l'entorn. Hi ha exemples d'edificis recents que no respecten el que hi ha al costat. Volem que els pisos siguin pensats per la gent del barri i s'ha de garantir la relació estètica amb la resta d'edificis. Per exemple l'edifici del carrer Repartidors és un bloc molt compacte totalment aliè. Això no s'hauria d'haver permès. Un altre exemple seria el de carrer Maignon.
- Es manifesta que caldria obligar les constructores que fan edificis de nova planta a rehabilitar algun element públic de l'entorn, com un jardí, una façana, etc. per revertir els seus guanys en el barri.
- Es proposa promoure tipologies d'habitatge compartit, útils per la gent jove i/o per persones amb menys recursos.
- La Plataforma protegem l'interior d'illa, demana no edificar al centre de l'illa (Astúries, Trav. de St Antoni i Àngel). Considera que és imprescindible respectar l'ADN, el verd i el patrimoni cultural del barri. Es considera que l'actual projecte plantejat per l'interior d'illa no planteja un pressupost sostenible.

3.3. Taller deliberatiu temàtic 3: Equipaments i patrimoni

La sessió s'ha celebrat el dia 17 de novembre de 2020 entre 18:00 i 20:10h. Han participat un total de 20 persones representants d'entitats i veïnat.

3.3.1 Equipaments i espai públic

- Demanda de nous equipaments

Entre les demandes de nous equipaments per als barris de Gràcia destaquen les següents aportacions:

- Es recull una elevada demanda **d'equipaments educatius**:
 - Preveure nous equipaments educatius (de major prioritat a menor: Escoles Bressol, Centres d'Educació Infantil i Primària i Instituts).
 - Hi ha un dèficit d'instituts públics.
 - Cal equipaments sobretot escoles, escoles bressols, espais familiars, instituts i equipaments esportius.
 - Cal escoles i instituts, especialment escoles públiques per veïnes per no haver de marxar fora del barri. Cal planificar les escoles i instituts segons la població que té fills al barri no només amb la població general, ja que tots els instituts estan fora del barri. Actualment, les famílies de Gràcia han d'anar a altres barris a buscar equipaments escolars on les famílies porten els seus fills a escoles privades i hi ha més oferta d'escola pública
 - En relació amb els instituts, es valora que cal establir criteris a escala de ciutat, donat que es tracta d'un servei públic municipal i, inclús, hi ha instituts que s'especialitzen en temes concrets.
- Es recull demandes **d'equipaments de caràcter sociocultural** per a diferents sectors de la població: gent gran, joves, canalla. En aquest sentit es plantegen equipaments específics...
 - Manquen centres cívics, casals de barri per a gent gran, equipaments per a joves.
 - Cal casals de barri per la població en general i equipaments per a la gent gran i complementar aquests equipaments amb les residències
 - Escoles de música, centres cívics per la gent gran i joves.
 - Espais per joves per fer concerts, reunir-se, etc.
 - Preveure nous equipaments de promoció de la gent gran. Repensar el model dels casals de gent gran per adaptar-se a les necessitats de les persones usuàries actuals i properes.

... però també es recullen propostes que apunten a fer **equipaments reversibles, multifuncionals i intergeneracionals**:

- Potenciar la reversibilitat i la plurifuncionalitat dels equipaments públics per adaptar-se a les necessitats canviants. En particular a la part baixa de Gràcia.
- Potenciar equipaments intergeneracionals i/o generar espais d'intercanvi entre canalla i gent gran. Les escoles podrien acollir a la gent gran, Finlàndia és un exemple.
- En menor mesura, també s'han recollit demandes **d'equipaments esportius**, i també espais al carrer on es pugui practicar esport, assenyalant l'opció d'aprofitar l'espai públic per a fer activitats esportives, alliberant aquests espais de la presència de cotxes.
- Pel que fa als llocs on es podrien ubicar nous equipaments, es recullen demandes de limitar l'espai al cotxe per dedicar-lo als equipaments, i també la utilització de plantes baixes en desús.
- També es recullen les següents propostes concretes de llocs on es podrien ubicar equipaments:
 - Destinar una planta del nou Mercat de l'Abaceria per a ús d'entitats veïnals.
 - Destinar solar del c. Sardenya (al costat de l'Institut Teresa Pàmies) a poliesportiu. Des de les plataformes veïnals s'hi està treballant i se li donarà aquest ús.
 - Al carrer Siracusa (al costat dels Testimonis de Jehovà) hi ha un parell d'edificis mig abandonats, es podrien reconvertir en equipament.
 - Reconvertir equipaments privats de l'església (que no tenen un servei públic) en equipament. En aquest sentit es recull la pregunta de si es podria reconvertir el centre evangèlic en institut.
 - Requalificar terrenys d'edificis d'oficines (p.ex. Telefònica a Camp d'en Grassot), equipaments eclesiàstics, etc. que apareixem amb clau 7 (equipament) i haurien de ser clau 4 (serveis tècnics).
 - Repensar el solar on hi havia ubicat l'antic Teatre principal de Gràcia (c/ Sant Domènec entre c/ Gran de Gràcia i c/ Sant Pere Màrtir) actualment és un aparcament desaprofitat amb unes façanes que contrasten amb les edificacions del voltant i que els veïns veuen des de casa seva. Pensar la manera de reconvertir aquest equipament amb mixtura d'usos, conservant l'aparcament si cal i fer un nou equipament pels veïns
 - Reconvertir el supermercat situat al carrer de Pere Serafí, a l'interior d'illa entre Trav. Gràcia i c/ Ros de Olano té una gran superfície de coberta amb plaques d'uralita que es podria reconvertir i estudiar el seu trasllat a possible soterrani i lliurar aquesta superfície com espai verd
 - La casa de la Muntanya podria ser equipament cultural i estar protegit.
 - Mantenir l'edifici de Can Vallmitjana i que la part superior de l'edifici s'habiliti com espai cultural obert a la ciutadania. Les obres que s'hi han realitzat han amputat l'edifici, el passatge obert no està integrat i no és segur. Cal fer intervencions integrals sense destruir el patrimoni i conservant-lo. Hi ha una contradicció entre el missatge institucional de promoure la sostenibilitat i el patrimoni que no es materialitza a la realitat.
 - Protegir i conservar l'arbre i l'edifici de Vallmitjana (part inferior i superior). Convertir-lo en espai d'ús cultural obert a la ciutadania per mantenir la memòria històrica de l'espai. La propietat privada està d'acord.
- Pel barri de La Salut tot i que es considera que està ben dotat d'equipaments. I que se'n preveuen de nous (p.ex. al solar de l'antiga Clínica Quirón) es recullen les següents demandes:
 - Falta equipament cultural i esportiu. Hi ha el club de tennis i el Catalunya, que no és públic

- A La Salut, l'edifici de Sant Josep de la Muntanya, ofereix serveis al barri, però es considera que encara es podria obrir més.
- Millorar les places a la zona de la Salut, zona Lesseps.
- Cal potencial la mescla intergeneracional i repartir millor els equipaments destinats a un sector com ara la gent gran. Al barri de la Salut hi ha moltes residències i hospitals, això dificulta la convivència al barri.

- Dotacions i serveis privats

En relació amb la presència d'equipaments i serveis de caràcter privat la demanda generalitzada que s'ha copsat és la de garantir el seu manteniment i qualificació com a equipament si s'escau, com un patrimoni dels barris de Gràcia.

En aquest sentit es manifesta que cal preservar aquells serveis privats que fan la funció d'equipament, però també que cal establir una mínima regulació perquè les "regles del joc" no depenguin només de la propietat privada i, per tant, no corrin el risc de desaparèixer. Algunes propostes i reflexions sobre aquesta qüestió han estat:

- Protegir petits equipaments públics i d'altres privats com els culturals i d'arts escèniques (cinemes, sales de circ, Teatre Cercle, Lluïsos, ...) Cal desafectar-los si és el cas
- Mantenir els espais privats, ja que complementen la manca d'equipaments públics
- Mantenir espais privats, no hi ha altra oferta, és necessari
- Cal protegir les sales de concerts del barri que estan a punt de tancar per la situació de la pandèmia (regular les noves activitats que s'hi poden establir en aquests locals)
- Contemplar i protegir els equipaments privats actuals del barri, ja que tenen un impacte molt positiu (ateneus històrics, espais culturals, etc.) i són complementaris als equipaments públics. Els equipaments privats i públics formen una xarxa molt necessària que cohesiona el territori.
- Es recull la demanda de mantenir els Lluïsos de Gràcia com a equipaments.
- Els espais industrials que queden al barri s'han de preservar com a record en el paisatge urbà. (Per exemple la Fàbrica al costat de la plaça de la Virreina)
- Cal qualificar com a equipaments algunes dotacions i serveis privats per tal de protegir-los. No pot tornar a passar el que va passar a La Violeta, que va estar a punt de desaparèixer perquè no estava qualificat com equipament sinó com a nucli urbà (habitatge)
- Es manifesta que caldria situar les dotacions i serveis privats en plantes baixes, per alliberar els nivells superiors dels edificis per fer habitatge dotacional. D'una banda, hi ha un edifici singular a la plaça de la Virreina, amb vidres molt grans, que té oficines, una escola d'anglès, una escola de dansa, etc. D'altra banda hi ha moltes PB com ara antigues sucursals bancàries o l'antiga oficina de la Seguretat Social, que estan totalment tancades.

- Espai públic entorn dels equipaments

Entre les demandes relacionades amb la millora de l'espai públic a l'entorn dels equipaments, destaquen:

- Millorar espais públics vinculats a equipaments existents, fent un **espai naturalitzat i pacificat**. (p.ex. Espai Jove La Fontana, actualment està tancat amb una tanca i té un horari d'obertura).
- **Fer itineraris segurs de pas pels veïns** per arribar als mercats, especialment per la gent gran que utilitza aquests equipaments. Exemple del Mercat de Lesseps que queda aïllat i l'accés al mercat que és hostil
- S'han de blindar les voreres a la vora dels equipaments. No volem que les motos aparquin a les voreres.
- Utilitzar l'espai públic com un **espai suplementari dels equipaments** en determinats moments (ex: escoles a l'exterior). En particular a la part baixa de Gràcia.
- Fer més **places**. Els llocs d'oportunitat que s'observen són els retranquejos davant de l'espai Quirón i davant de les Mútues. Cal millorar l'espai públic del carrer Mare de Déu de la Salut perquè conté un nombre elevadíssim d'equipaments (nou CUAP Gràcia, Escola Kostka, Hospital de l'Esperança, Il·lar d'avis Parc-Güell, Hospital Sociosanitari Mutuam Güell, escola Virolai, club de tennis de la Salut). Es podria fer alguna plaça nova o bé donar la prioritat als vianants.
- **Augmentar presència del verd i reduir el trànsit** per vetllar per la qualitat d'aquests espais: vegetació, sòls permeables, escocells correguts, bancs a l'ombra, espais de trobada,...
 - Aprofitar els solars buits i els aparcaments en solars privats per fer més zones verdes.
 - Treure o millorar la zona verda al carrer Pau Alzina.
 - Protegir els voltants de l'Escola Rius i Taulet, nivells de contaminació molt alt. Actualment hi ha molt de trànsit al seu voltant, cal reduir la presència del cotxe i protegir-ho millor per a fer-ho segur
 - Es manifesta que al costat del Santuari de la Mare de Déu de la Salut, que dona nom al carrer s'ha perdut l'oportunitat de disposar d'una zona verda, permetent la construcció d'un edifici d'habitatges, que es valora amb una alçada excessiva.
 - Hem de preservar no només els espais verds públics, també els privats perquè fan més agradables les visuals des de l'espai públic.
 - El Park Güell ha tingut una baixa demanda pel veïnat i amb la pandèmia s'ha redescobert. Mantenir el Park Güell com equipament a l'aire lliure pel barri i prioritzar-ho davant del turisme.

- Allotjament dotacional

La qüestió dels allotjaments dotacionals ha estat debatuda als grups amb posicionaments diversos que demanen una anàlisi acurada de la seva ubicació, perquè no en tots els casos es consideren una solució òptima si es generalitza:

- Es recull el plantejament de realitzar un estudi comparatiu amb la resta de districtes de la ciutat centrant-se en les variables: progressió demogràfica, demanda de la població i nombre de places d'allotjament dotacional.
- En algun cas es manifesta acord amb la possibilitat d'augmentar l'allotjament dotacional, però no en detriment del sòl destinat a equipament i es reclama que es reparteixi equitativament en el territori.
- En les zones d'equipaments noves es podria situar l'allotjament dotacional, però no en zones d'equipaments ja consolidats.
- També es recullen reticències per fer allotjaments dotacionals en espais lliures privats:
 - Fer allotjaments dotacionals, però no fer-ho als interiors d'illa
 - Necessitat de rehabilitar edificis per destinar allotjament dotacional, no ocupar els espais lliures privats, explorar al màxim l'edificació existent i no pujar alçades (remuntes) si a més el planejament no ho permet
 - Aprofitar edificis buits per posar serveis i pisos dotacionals. No fer remuntes ni construir als espais lliures privats, ja que el barri té una densitat molt alta
 - Aprofitar edificis buits i/o pisos turístics en desús per posar serveis i pisos dotacionals, no fer construccions noves, ja que el barri té una densitat molt alta.
 - No convertir tots els espais patrimonials i de memòria històrica del districte en pisos dotacionals.

3.3.2. Patrimoni

- Declaració de Gràcia com a conjunt històric-artístic

El posicionament generalitzat de les persones participants en el debat als grups és de preservar i mantenir l'essència de Gràcia a través de la protecció del seu patrimoni urbanístic i també dels elements del verd urbà. de manera que la previsió de declarar l'àmbit com a conjunt històric-artístic és ben vista en la major part dels grups de treball.

En un d'ells, però no es recull una posició clara a favor de declarar Gràcia com a conjunt historicoartístic, perquè es desconeixen les implicacions de la mesura, però sí que hi ha un clar consens en què cal establir mesures per preservar Gràcia en el seu conjunt pel que fa al caràcter identitari tradicional (alçades, composicions de façana i parcel·la, etc). En aquest sentit es recull alguna valoració que manifesta la necessitat de protegir, però amb especificacions, perquè es considera que també existeixen edificacions de poca qualitat que es podrien substituir.

En general es recullen valoracions que destaquen aquest suport a la proposta de l'equip redactor i fins i tot es va més enllà, amb manifestacions que consideren que no només cal protegir les edificacions, sinó també els arbres, els espais verds, els jardins privats.

Algunes manifestacions i reflexions al voltant del patrimoni han estat les següents:

- Cal replantejar el concepte de patrimoni. Actualment només es contempla grans edificacions d'alt valor arquitectònic com el Palau Güell, etc. Cal conservar l'aspecte de la fisonomia dels barris, els seus edificis i els elements d'arquitectura populars tradicionals
- L'MPGM hauria de regular allò que no regulen les lleis de patrimoni: no permetre que s'ajuntin parcel·les per a construccions d'obra nova, regular les alçades edificatòries segon l'entorn construït i no pas segons les amplades de vial (p.ex. no construir edificis de gran alçada si l'entorn edificat són casetes baixes, per molt que l'amplada de vial ho permeti), protegir les façanes tradicionals, protegir els interiors d'illa com a espais naturalitzats per tal de preservar la biodiversitat i no permetre la creació de paviments durs.
- Cal mantenir tot aquell patrimoni que ha suposat un esforç per la població i que esdevé una riquesa pel barri. Culturalment hi ha una mancança important de conservació de patrimoni i memòria de poble, habitualment es destrueix el patrimoni per tornar a construir.
- Cal protegir les edificacions existents que tenen un caràcter artesanal i un alt nivell estètic, actualment els materials que s'utilitzen són elements industrialitzats de poca qualitat. No se sap quines connotacions comportaria ni quines conseqüències reconèixer la Vila com a Conjunt Historicoartístic, però si es pot protegir aquests elements, es considera positiu
- Conservar els edificis i l'arquitectura del barri. Gràcia és un barri popular i cal protegir els edificis baixos i construïts popularment. També cal conservar l'ús d'aquestes edificacions com les plantes baixes de petits comerços històrics.
- Conservar el patrimoni dels edificis, sobretot de tots aquells elements no considerats patrimonials que tenen molt de valor. No conservar només la façana, sinó l'edifici en la seva constitució, el seu interior i el seu ús. Obligar a conservar altres elements com les vidrieres, les rajoles hidràuliques del paviment i regular que les veïnes que hi viuen actualment puguin quedar-se. Cal conservar i protegir el petit comerç de les plantes baixes perquè no s'acabin col·locant grans superfícies o multinacionals que no s'identifiquen amb el caràcter del barri.
- En els casos de deixadesa total l'ajuntament hauria de tenir dret a expropiar per poder preservar la memòria.

6. Avaluació de les sessions deliberatives i del procés

Tot procés participatiu esdevé també un procés educatiu en el qual els agents implicats posen en pràctica una nova forma de treballar i relacionar-se per tal de definir un projecte en comú. Aquest vessant educatiu del procés suposa també, entre altres aspectes, un aprenentatge continu sobre la manera d'organitzar i conduir el procés per assolir els objectius marcats prèviament. Per aquesta raó, el fet de copsar la percepció de les persones participants mitjançant mecanismes d'avaluació de les sessions deliberatives és un dels mecanismes que permeten recollir indicadors de la seva qualitat i així, implementar millores en els processos participatius. L'objectiu de l'avaluació és, doncs, identificar aspectes de millora en l'organització i les dinàmiques desenvolupades.

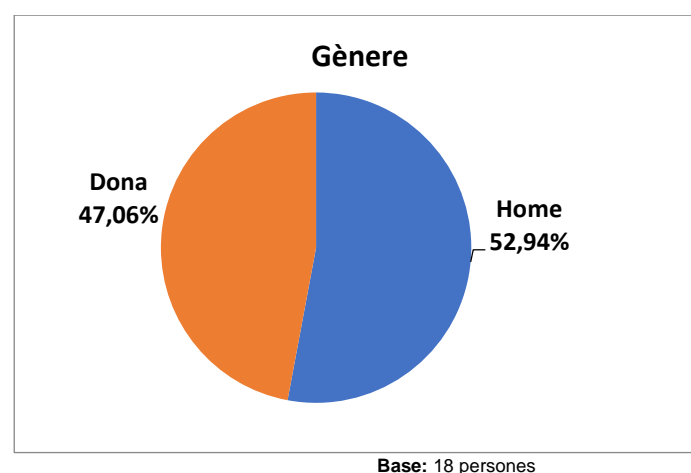
D'acord amb l'article 31 del Reglament de Participació Ciutadana que parla sobre l'avaluació del procés participatiu s'han definit diferents indicadors d'avaluació i s'ha dissenyat un qüestionari que, complimentat voluntàriament per les persones participants posteriorment a les sessions de debat, ens permet avaluar diferents aspectes d'aquestes.

S'han recollit les valoracions de 18 persones participants en les tres sessions, d'un total de 63 persones participants, representants del veïnat i les entitats.

De l'anàlisi de les aportacions recollides se'n desprèn una bona valoració de la major part dels indicadors. Entre els aspectes a millorar destaca la difusió de les sessions, que per a un 57,14% no ha facilitat la seva participació. També destaca la percepció que tot i que el debat era necessari i ha estat útil, la incidència en l'MPGM serà baixa (un 75% de les persones enquestades manifesten que tindrà poca o gens d'incidència en l'MPGM de Gràcia).

Perfil de les persones participants

La distribució per **gènere** de les persones que han donat resposta al qüestionari ha estat bastant similar. Un 52,94% de les persones participants han estat homes, mentre que un 47,06% han estat dones.



Pel que fa a l'**edat** les persones que han donat resposta al qüestionari d'avaluació són persones d'edat mitjana, compreses entre els 41 i els 69 anys, amb una mitjana de 56,4 anys.

Un 38% de les persones participants en les sessions pertanyen a les següents entitats dels barris de Gràcia:

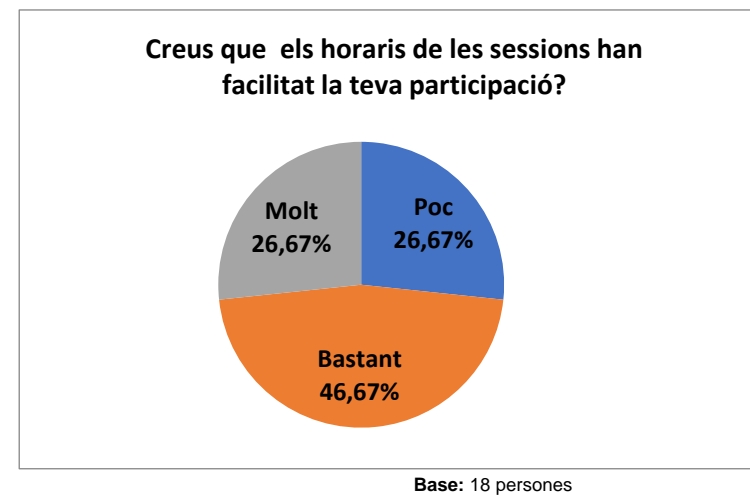
Entitat
AVV La Salut
AFA Escola Gravi
Plataforma del carrer Mare de Déu de la Salut
Associació de veïns del Pg. Sant Joan
AVV Camp d'en Grassot Gràcia Nova
COAC grup de treball del districte Gràcia
Gràcia cap on va?
Plataforma Salvem l'Alzina
Jesuïtes Gràcia, Kostka
Club Tennis La Salut
Plataforma afectats de l'Abaceria
Plataforma Protegim l'interior d'Illa
AVV Vil·la de Gràcia

Valoracions recollides

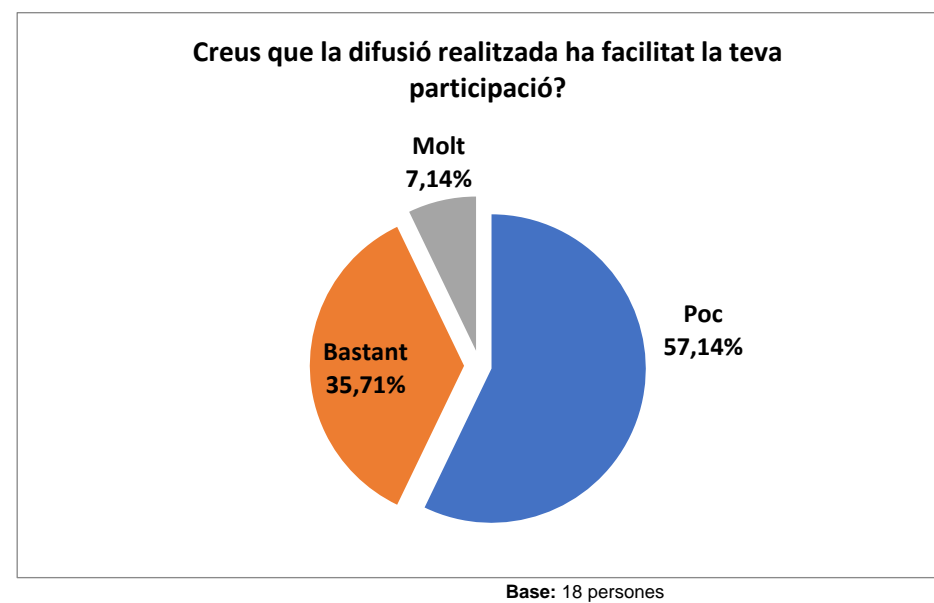
- Facilitats per a participar i debatre

En aquest apartat es valoren diferents variables per conèixer fins a quin punt s'ha facilitat la participació i el debat de la ciutadania, amb l'estratègia participativa desenvolupada. Pel que fa a aspectes organitzatius s'han tingut en compte les següents valoracions:

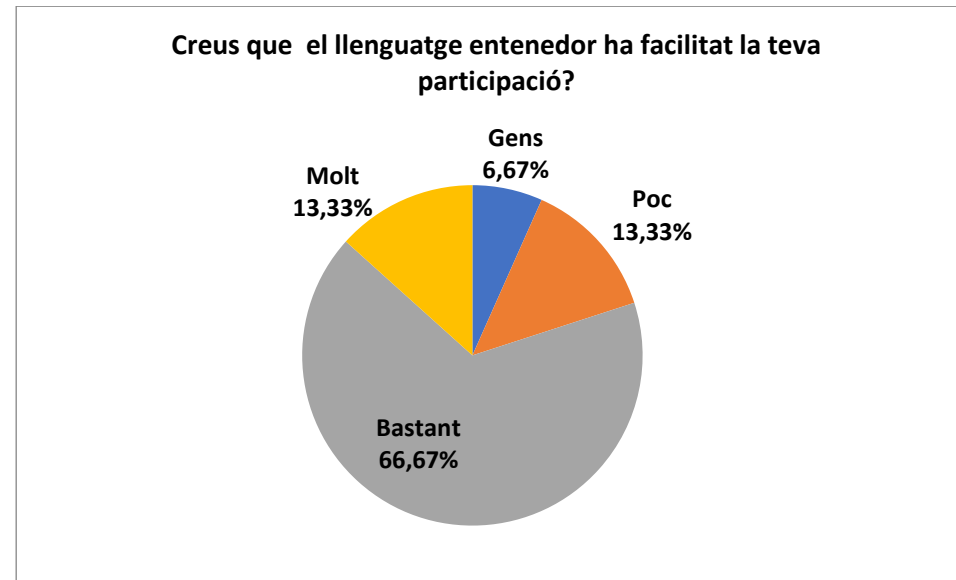
Pel que fa als **horaris de les sessions**, majoritàriament es manifesta que han facilitat la participació.



La **difusió realitzada** per donar a conèixer la celebració de les sessions de debat es valora majoritàriament com a poc facilitadora per a participar a aquestes.

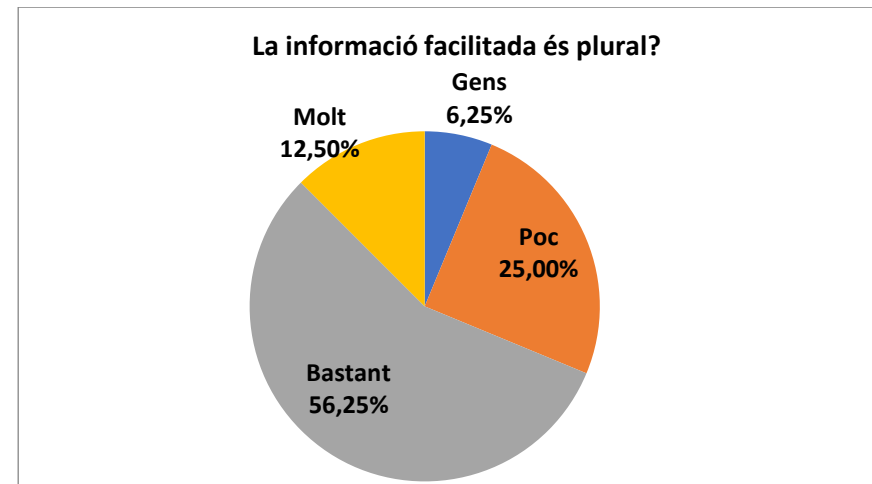


En canvi el **llenguatge emprat** durant les sessions s'ha valorat majoritàriament com a entenedor per facilitar la participació



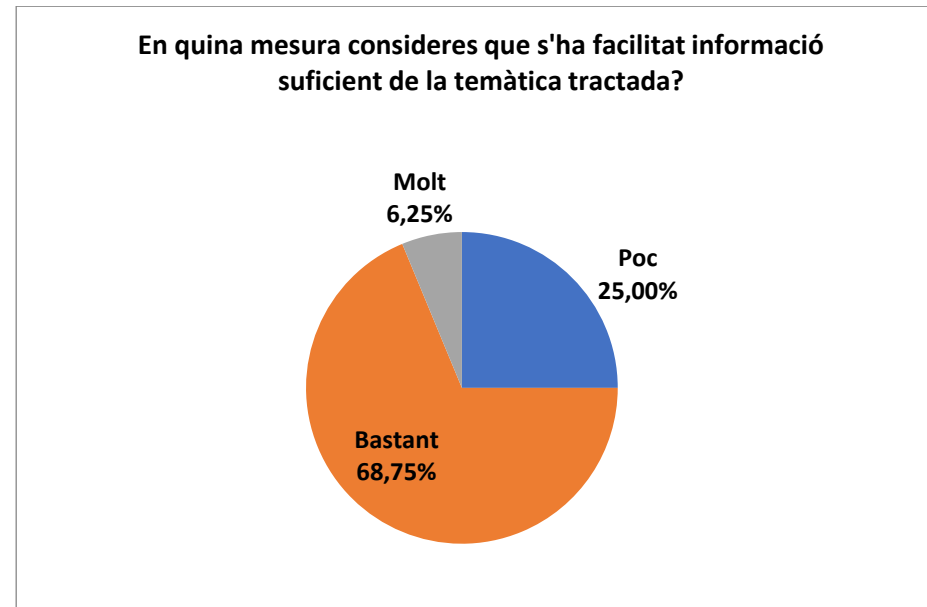
Base: 18 persones

Pel que fa a la **informació facilitada** es valora majoritàriament que ha estat bastant o molt plural



Base: 18 persones

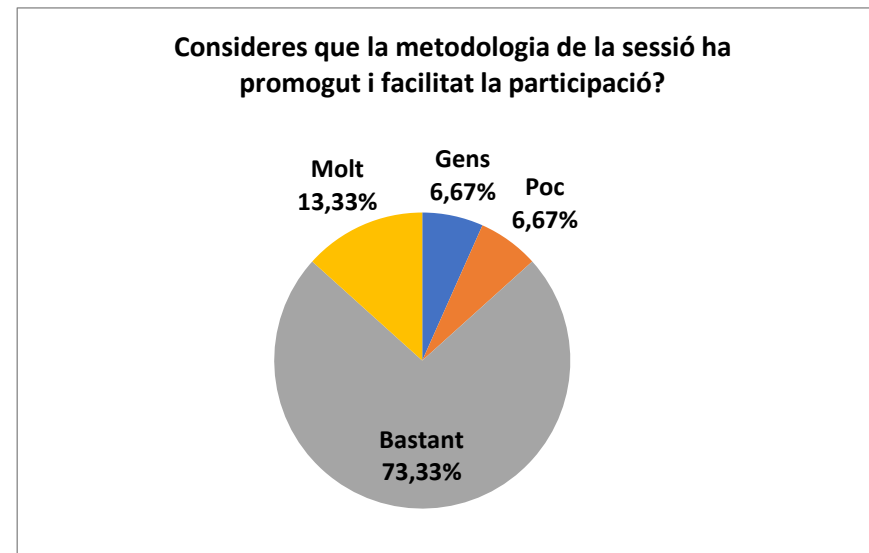
També es considera majoritàriament que s'ha facilitat **informació suficient** per fomentar la participació durant les sessions de debat



Base: 18 persones

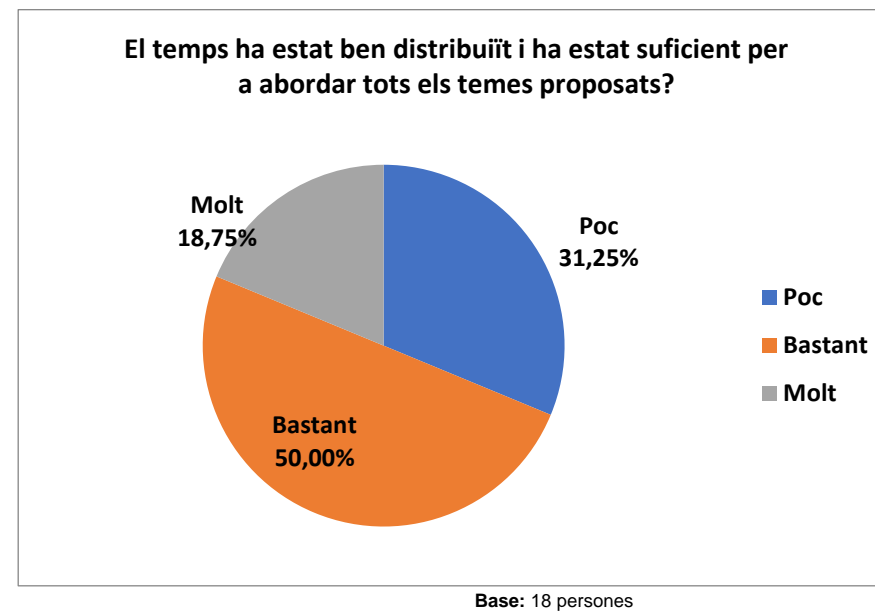
- **Metodologia emprada**

Pel que fa a la **metodologia emprada** de debat en grups de treball es valora majoritàriament que ha permès facilitar la participació de tothom.

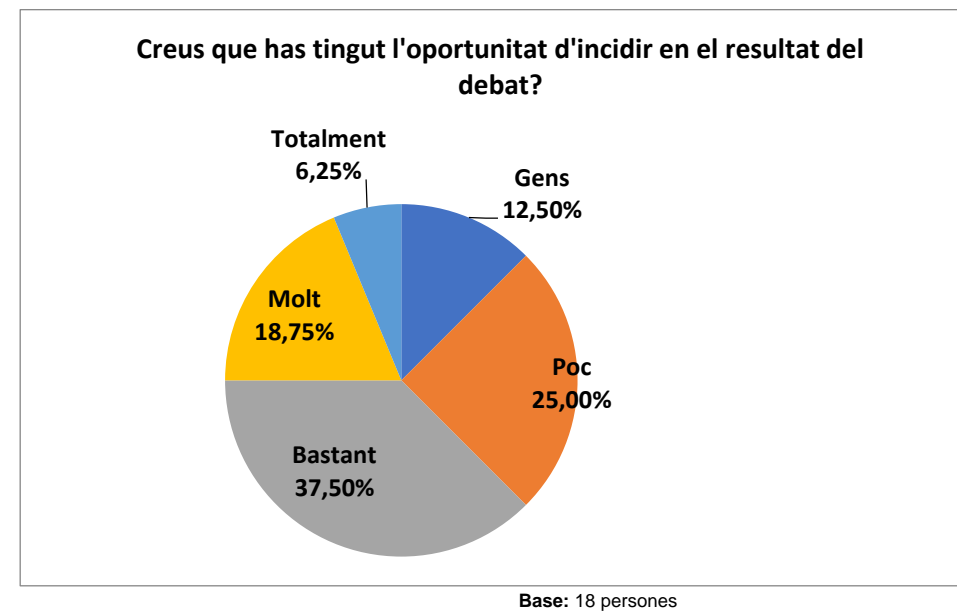


Base: 18 persones

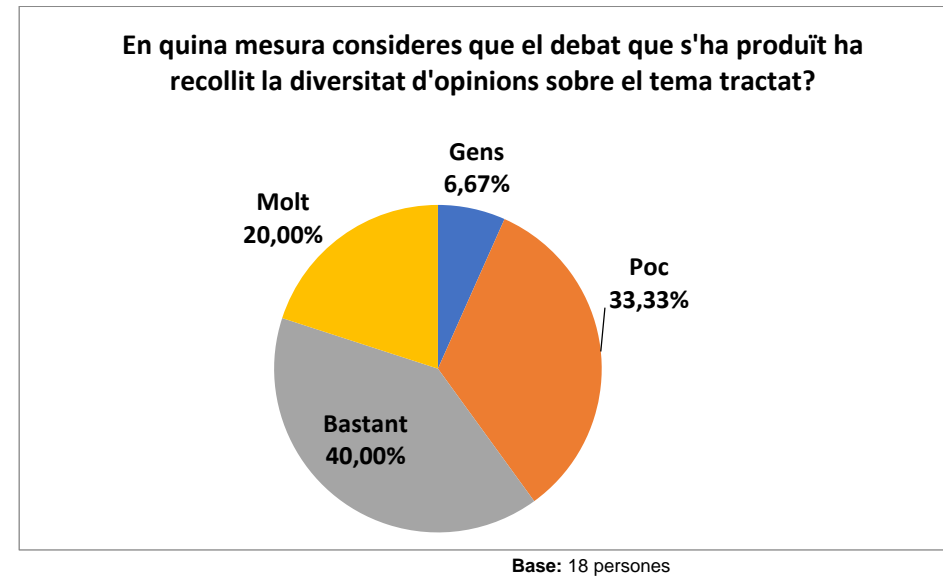
El **temps** disponible i la seva distribució ha permès abordar en bona part tots els temes proposats



La major part de les persones enquestades manifesten que han tingut l'**oportunitat d'incidir en el debat**, tot i que gairebé una tercera part considera que la seva incidència ha estat poca o gens.

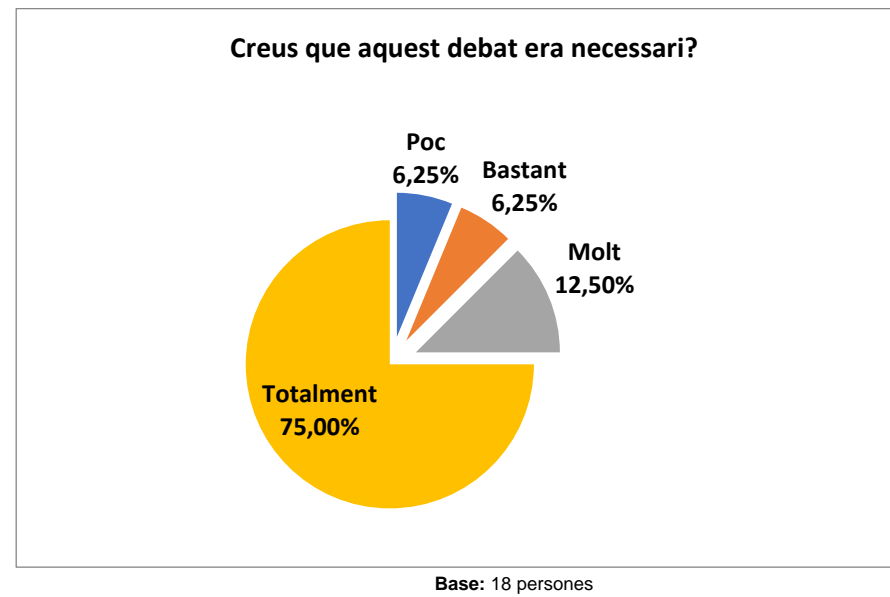


Pel que fa a la **diversitat d'opinions** la major part de les persones enquestades consideren que el debat ha permès recollir la pluralitat existent, tot i que més d'una tercera part considera que aquest objectiu s'ha assolit poc o gens.

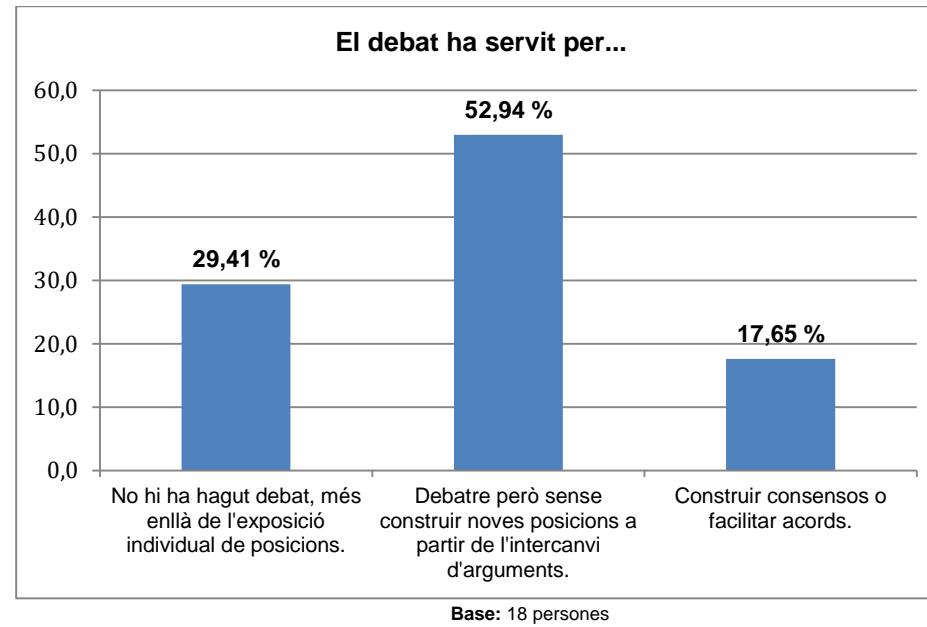


- **Necessitat i utilitat del debat**

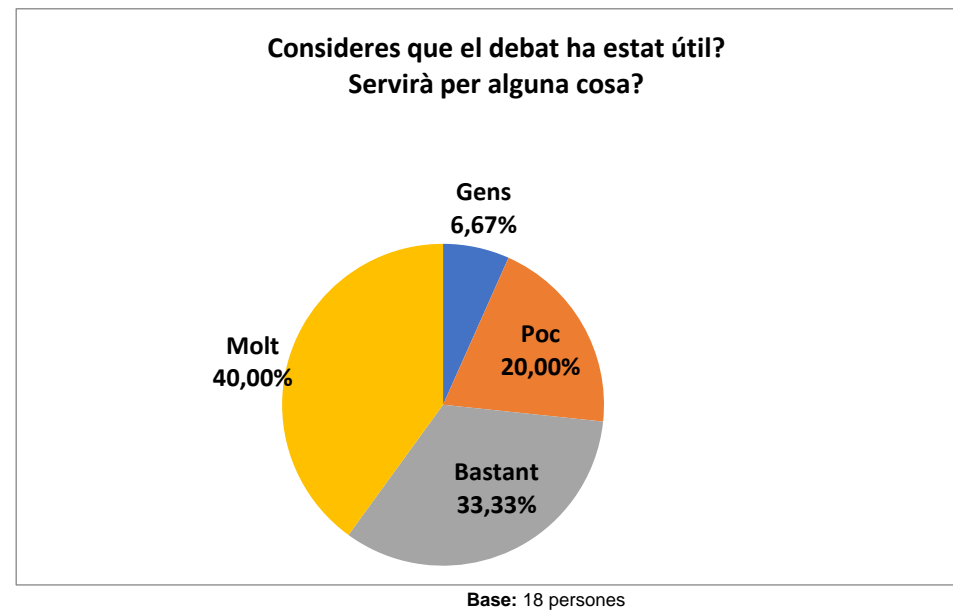
La major part de les persones enquestades manifesten que els debats desenvolupats eren necessaris



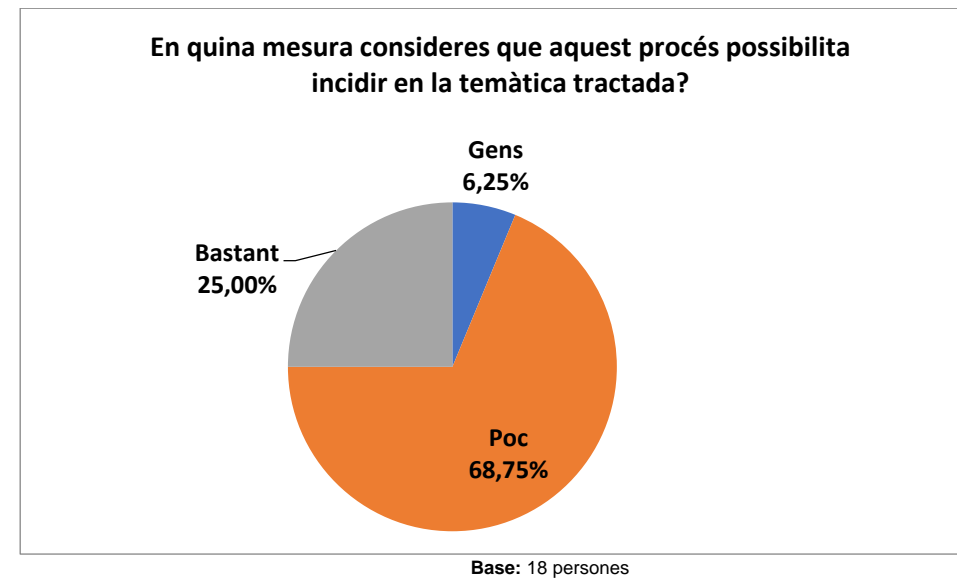
En canvi, més de la meitat de les persones que han donat resposta al qüestionari valoren que les sessions han permès debatre però sense construir noves posicions a partir de l'intercanvi d'argument. Només un 17,65% consideren que el debat sí que ha permès la construcció de consensos o facilitar acords.



Pel que fa a la utilitat del debat desenvolupat gairebé tres tercers parts consideren que el debat ha estat i serà bastant o molt útil.

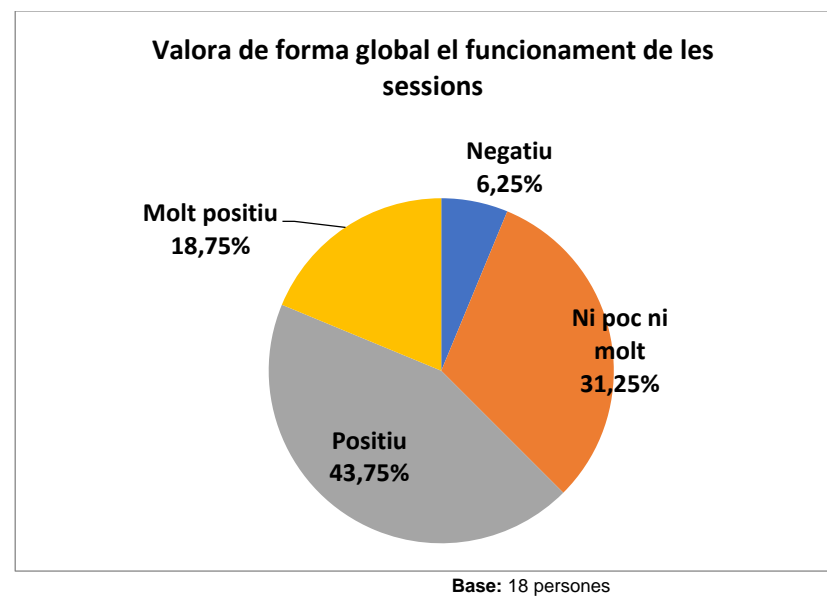


Malgrat que la majoria opina que el procés desenvolupat tindrà poca incidència en l'MPGM de Gràcia.



- Valoració global del funcionament de les sessions

Pel que fa al funcionament de les sessions desenvolupades un 62,5% de les persones enquestades valoren com a Positiu o Molt positiu el desenvolupament d'aquestes.

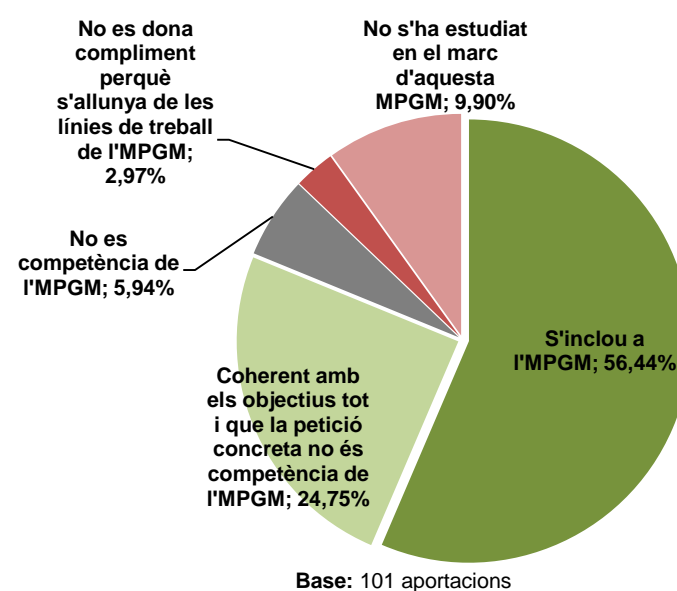


7. Grau d'incorporació dels resultats dels espais participatius al document de planejament portat a aprovació inicial

El procés participatiu de l'MPGM de Gràcia s'ha realitzat en diferents formats pel que fa als mecanismes de participació emprats, procurant generar espais tant pels col·lectius i entitats més vinculades a la temàtica que tractava, com pel veïnat del conjunt de la ciutat. Així doncs s'han dut a terme sessions informatives i de debat que demanaven un nivell d'interacció elevat entre els agents mobilitzats, però també s'ha posat a l'abast del veïnat espais de caràcter informatiu i també per fer arribar les seves propostes de manera individualitzada.

Els principals **espais de debat** han estat els tres **tallers deliberatius de caràcter temàtic**. El resultat dels mateixos s'han organitzat en un total de 101 aportacions de caràcter més o menys genèric. Les aportacions específiques que fa referència a carrers i punts específics han estat incorporades en aquestes 101 aportacions, per facilitar la seva anàlisi i tractament. Aquestes aportacions i reflexions han estat valorades pels professionals de l'equip redactor i el comitè de coordinació municipal dels treballs a fi de determinar la seva possible incorporació al document de planejament a portar a aprovació inicial. Després d'aquesta anàlisi, finalment s'han incorporat un 56,4% de les aportacions. Aquest percentatge augmenta fins al 81,19% si afegim aquelles aportacions que tot i no ser competència directa d'aquesta MPGM, sí que coincideixen amb els seus criteris i objectius. El percentatge d'aportacions que no han estat incorporades al document que es portarà a aprovació inicial perquè no són competència, perquè s'allunyen de les seves línies de treball o perquè es refereixen a aspectes no estudiats en aquesta MPGM són un 18,81% del total d'aportacions realitzades en els tallers deliberatius. El següent gràfic presenta el destí d'aquestes aportacions:

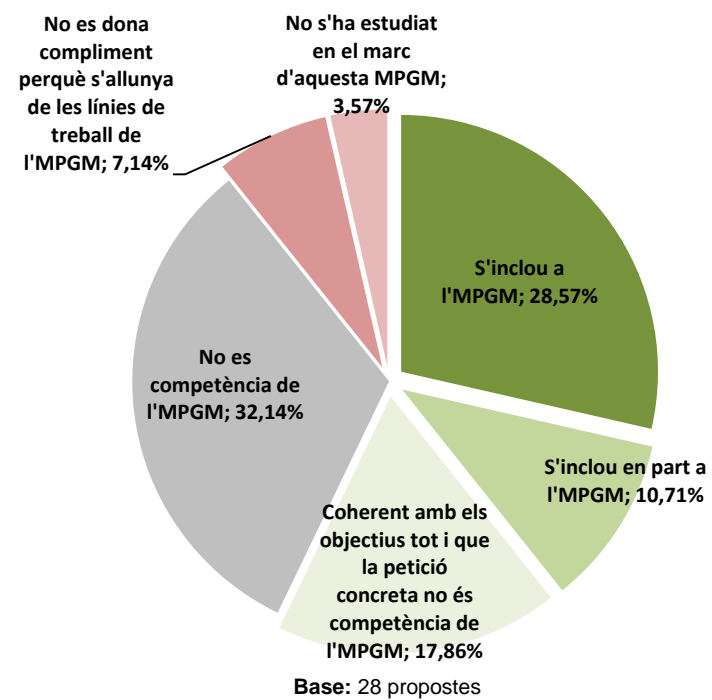
DESTÍ DE LES APORTACIONS DEL VEÏNAT DURANT ELS TALLERS DELIBERATIUS



Per tal de facilitar informació i facilitar la presentació de propostes individualitzades s'ha habilitat un espai específic a la plataforma **decidim.barcelona** (<https://www.decidim.barcelona/processes/patrimonigracia>). En aquesta plataforma s'ha habilitat l'espai "**Propostes de l'MPGM**". La seva finalitat ha estat facilitar que la ciutadania dels àmbits d'intervenció pogués fer arribar als equips tècnics, suggeriments i elements de proposta en cada un dels àmbits temàtics de la MPGM de Gràcia, durant la fase de debat i de redacció del document de planejament, previ a l'aprovació inicial. Aquest espai ha estat actiu i accessible entre el 26 d'octubre i el 8 de desembre de 2020 i ha permès recollir un total de **28 propostes**, les quals han assolit un total de **528 suports i 148 adhesions**.

Les propostes, que havien de ser referides a l'àmbit d'aquests treballs, han estat valorades pels professionals de l'equip redactor i el comitè de coordinació municipal dels treballs a fi de determinar la seva possible incorporació al document de planejament a portar a aprovació inicial. Després d'aquesta anàlisi, finalment s'han incorporat gairebé quatre propostes de cada deu presentades. Aquesta proporció augmenta fins a sis de cada deu si es té en compte aquelles propostes que sense ser competència de l'MPGM de Gràcia, estan alineades amb els objectius d'aquesta. El gruix de les propostes no incorporades, no ho han estat perquè no són competència de l'MPGM, en tres de cada deu de les presentades. El següent gràfic presenta el destí d'aquestes 28 propostes presentades a través de la plataforma decidim.barcelona:

DESTÍ DE LES PROPOSTES PRESENTADES AL DECIDIM.BARCELONA



MPGM Gràcia

Millora urbanística i ambiental de Gràcia



MPGM DE GRÀCIA

**INFORME DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
ACTA DE LA SESSIÓ INFORMATIVA DE PRESENTACIÓ DEL DOCUMENT APROVAT INICIALMENT**

9 DE MARÇ DE 2021

Direcció i elaboració del document:

Direcció de Comunicació i Participació Ecologia Urbana

Acta de la sessió informativa del document de MPGM de Gràcia

Data: 9 de març de 2021, a les 18.00h.

Lloc: https://8x8.vc/decidimbarcelona/SInfo_MPGMGracia

Convocatòria: la convocatòria de la sessió es va realitzar mitjançant correu electrònic.

Assistents:

- Entitats, col·lectius i associacions:

Federació Barris de Gràcia

Protegim l'Interior d'Illa

Lluïsos de Gràcia

COAC. Col·legi Oficial de Arquitectes de Catalunya

Associació de Veïns Park Güell-La Salut-Sanllehy

Associació Veïnal Vila de Gràcia

Gràcia cap on Vas

Plataforma Salvem l'Alzina i les casetes

Comissió de festes Carrer Llibertat

Associació l'Alzina de Gràcia

-Representants dels grups polítics municipals:

Janet Sanz, segona tinenta d'alcaldia

Eloi Badia, regidor Districte de Gràcia

Judith Calàbira, Consellera Tècnica Districte de Gràcia

Àngels Tomás Gonzalo, Consellera BEC

Jordi Farriol, Conseller BEC

Xavier Farrés Torrecabota, Conseller PdCAT

-Personal municipal:

Carla Garcia, Democràcia Activa Districte de Gràcia

Francesc Ragués, Planejament Ecologia Urbana

Manel Gil, Direcció de Participació i Comunicació

Víctor Ferrer, Direcció de Participació i Comunicació

-Altres personal tècnic:

Sebastià Jornet, equip redactor del document MPGM

Gabriel Jubete, equip redactor del document MPGM

Ordre del dia:

18.00 h	Presentació institucional
18.15 h	Presentació document aprovat per part de l'equip redactor
19.25 h	Presentació principals resultats del procés de participació
19.35 h	Calendari tramitació i mecanismes per a la presentació d'al·legacions
19.40 h	Torn obert de paraules

Presentació institucional

Janet Sanz, segona tinenta d'alcaldia, obre la sessió explicant que la segona tinença conjuntament amb el Districte de Gràcia presenta en aquesta sessió el document de Modificació del Pla General Metropolità (MPGM) de Gràcia, actualment en el període de treball amb el veïnat.

Explica que l'objectiu és protegir el patrimoni de Gràcia, ja que fa dos anys es va detectar que el planejament existent no ho garantia. Després d'una primera fase on es va aprovar el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històric i Artístic de Gràcia, actualment estem en una segona fase on es pretén aprovar una nova MPGM, que es presenta avui, per part de l'equip que va ser escollit, encapçalat per Sebastià Jornet.

També fa les següents consideracions que comportarà aquesta MPGM:

Aquesta MPGM és un pas més de com es vol protegir el patrimoni de la ciutat.

Es pretén incrementar l'habitatge de protecció i de preu assequible, exigint la creació d'habitatge de protecció a partir de 400 m2 de sòl edificat, sent per tant més exigent que la mesura general de 600 m2 de sòl.

Es pretén protegir el comerç de proximitat i de barri, evitant que els baixos acabin sent habitatges.

Es pretén aconseguir una millora ambiental, ampliant les zones verdes.

En resum, menys gentrificació, més conservació del paisatge urbà i més protecció del Districte.

A continuació fa una crida animant a la ciutadania a fer propostes.

Eloi Badia, regidor del Districte de Gràcia, es manifesta també en els mateixos termes que la tinenta, i anima a la ciutadania a participar en aquest procés.

Presentació document aprovat per part de l'equip redactor

Pren la paraula **Sebastià Jornet**, de l'equip redactor del document MPGM. Agraïx a tots la participació en el procés i presenta un document que es comparteix amb tots els assistents a la sessió. Al mateix temps que mostra el document fa les següents consideracions:

En aquesta modificació hi ha dos obsessions o objectius que serien el patrimoni i l'habitatge.

La modificació vol ser una millora urbanística i ambiental, de l'espai construït i de l'espai lliure.

Apunta que si Gràcia no fos part de Barcelona estaria catalogada com a conjunt històric.

A continuació comenta els diferents nivells d'actuació de la MPGM:

1. Ordenació física: la modificació permet desafectar allò que estava afectat i preservar les construccions importants des d'un punt de vista de teixit històric.
2. Patrimoni: el patrimoni és una manera de viure del barri, no és simplement un catàleg de cromos. Es tracta de crear una idea de conjunt de tot l'àmbit.
3. Habitatge: aprofitar les eines que dona la legislació actual per qualificar directament un percentatge d'habitatges com a protegit. Restringir l'ús dels habitatges a les plantes baixes, de manera que on s'admeti l'ús d'habitatge que sigui habitatge protegit. Qualificar d'habitatge protegit genèric les remunes no consolidades, allà on hi ha remunes potencials. No es pretén incrementar les remunes, sinó que allà on poden créixer hauran de ser habitatge protegit. Limitar la subdivisió dels habitatges, Gràcia i Ciutat Vella són els districtes amb els habitatges més petits. A llarg termini i en el millor dels escenaris es podria arribar al 15% d'habitatge protegit, apropant-nos així als països del nostre entorn.
4. Activitats: com que tots els carrers no són iguals s'estableixen quatre tipologies de carrers: xarxa viària bàsica, xarxa de connexió local, eixos d'activitat i carrers residencials. Els usos es defineixen en funció de les tipologies de carrer
5. Afectacions: presevació del teixit tradicional i reconèixer o aflorar equipaments que no estan reconeguts al PGM.
6. Mobilitat: implantació de micro-plataformes per optimitzar o fer sostenible el transport de mercaderies, atès que el 50% de la contaminació es genera a la última milla. Increment d'aparcament per a bicicletes i no incentivació de l'aparcament de vehicles a motor.
7. Millora ambiental: implementació de l'Índex de Devolució Ecològica de l'Espai Urbà (IDEEU). Algunes mesures són l'augment de permeabilitat del sòl i l'afavoriment de la biodiversitat als carrers i patis d'illa.
8. Àmbit: s'ha ajustat l'àmbit d'actuació de la MPGM durant els treballs previs, deixant fora l'àmbit dels Tres Turons i l'eix Joanic-Pi i Margall.

Presentació principals resultats del procés de participació

Manel Gil, de la Direcció de Participació i Comunicació de l'Àrea d'Ecologia Urbana, fa un petit resum de com s'ha desenvolupat el procés de participació. Informa que a la plataforma Decidim Barcelona es pot trobar tota la informació, i també s'ha fet publicitat amb cartelleria i als diferents webs de l'Ajuntament de Barcelona.

Comenta que durant el procés participatiu s'han recollit més de cent aportacions i comparteix un document amb tots els assistents amb les dades més rellevants. https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/9702/MPGM_Gr%C3%A0cia_Presentacio_doc_AI_210309.pdf

Calendari tramitació i mecanismes per a la presentació d'al·legacions

Francesc Ragués, del Departament de Planejament d'Ecologia Urbana, explica com realitzar les consultes sobre informació urbanística, que es poden fer mitjançant els canals webs habituals de l'Ajuntament i també en format paper tant a la Seu d'Ecologia Urbana com a la Seu del Districte.

Explica que hi ha un període d'al·legacions, que es poden presentar a iniciativa particular o de col·lectius.
Comenta també el calendari de tramitació de la MPGM, i mostra la seva disponibilitat per a qualsevol consulta que pugui sorgir en qualsevol moment.

Torn obert de paraules

Carlos Flores fa la següent intervenció a través del xat:

“Pregunta quant a Patrimoni: com detecteu les finques que poden ser classificades com patrimoni que estan "en perill"? per exemple a 2020 hem perdut la Torreta de l'Escorial i ara estan a la venda les dues cases colindants, com us assabenteu d'aquestes finques en venda? També la Casa Clapés de Gaudí al mateix Escorial està a la venda. No suposa un perill de pèrdua de patrimoni? es fa quelcom? Algun motiu concret que faci que les finques de Travessera de Gràcia i Torrent de l'Olla es desafectin, mentre que les de Mare de Deu de la Salut es mantinguin afectades, sent finques de les més característiques i amb espais verds que sembla que s'hagin de perdre?”

Gabriel Jubete, de l'equip redactor, dona resposta, dient que les cases indicades per Carlos Flores van ser valorades en el Pla Especial. En aquesta modificació s'han valorat les que tenen afectacions viàries.

Francesc de la **Federació de Barris de Gràcia**, formada per 7 associacions de veïns, opina que amb aquesta modificació s'incrementa la densificació del Districte de Gràcia. Reflexiona sobre la gestió de les remuntes, els pisos de més de 160 m2, els tallers o comerços i la compra d'habitatges buits, que no s'ha contemplat.

Xavier Farrés, felicita a l'equip redactor, i planteja els següents dubtes:

En quant a micro-plataformes, es refereix a distribució privada o de comerços.

S'ha fet un estudi de l'impacte econòmic del manteniment posterior per part de l'Ajuntament, especialment en els paviments porosos, que pot provocar plagues?

En quant a mobilitat, s'ha fet un estudi particular o s'han fet servir dades existents?

Havent un 4% de verd a Gràcia, s'ha tingut en compte l'equilibri necessari entre densificació, verd, espais?

Israel Fernandez, fa la següent pregunta a través del xat:

“Com es pot veure els canvis en un edifici en concret pel nou MPGM?”

Toni Ramon, fa la següent pregunta a través del xat:

“Exactament què vol dir: element emergent”

Josep Maria Artigal, felicita a l'equip redactor i a l'Ajuntament. Pregunta per què no s'ha afegit la compra de pisos. També opina que és molt important que l'Ajuntament trobi una solució per a que no desaparegui Vallmitjana.

Sebastià Jornet dona resposta a les qüestions plantejades i manifesta el següent:

Remuntes: el concepte de la modificació és no fer remuntes, es permet esgotar l'alçada, perquè és un dret. La MPGM no permet ni una remunta per sobre de l'alçada, només permet esgotar-la i si es fa habitatge protegit.

Subdivisions de pisos: gairebé cap ciutadà pot pagar un pis de 160 m2, es podran fer subdivisions si es fa habitatge protegit.

Botigues: es protegiran les botigues que no fan soroll o respecten la compatibilitat amb la vida dels veïns.

Comprar pisos: l'urbanisme no compra pisos. Urbanísticament el concepte “pis” no existeix. L'urbanisme només permet expropiar però ha d'haver una “causa expropiandi”. El concepte de “pis buit” no està contemplat des del punt de vista urbanístic. La justificació de l'expropiació és molt difícil i potser impossible quan es parla de “pisos buits”.

Manteniment: segurament serà més car que el manteniment actual, però la qualitat de l'espai públic també serà millor. Del que és públic, els carrers, millorarem la qualitat.

Mobilitat: a Barcelona ja s'han fet molts estudis, hi ha informació disponible.

En quant a com es pot veure el “abans i el després”, s'han de comparar els diferents planejaments.

Sobre la qüestió de l'element emergent, fa referència a allò que no hi era en el Pla Especial, com és l'edifici davant la parada de metro de Fontana, construït als anys 20.

Gabriel Jubete comenta que l'edifici Vallmitjana la voluntat era incorporar-lo als elements emergents. És un tema que va sortir en els tallers i l'Antoni Vilanova el va proposar per a la seva valoració.

Guillem Roma fa la següent pregunta a través del xat:

“Alguns veïns s'han queixat de que les seves aportacions en el procés participatiu no es van fer constar en actes. Com és que no ho heu comentat en la part de valoració del procés participatiu d'avui?, com ho valoreu?”

Raquel Albertos fa la següent pregunta a través del xat:

“Quina majoria es necessita al Plenari per aprovar el Pla? Si la votació no fos a favor, es fan esmenes? s'abandona el Pla? quin és el procediment?”

El secretari de l'**Associació de Veïns Parc Güell Sanllehy** pregunta sobre l'afectació que hi haurà al carrer Maignon.

Lluís de l'**Associació Alzina Gràcia**, pregunta si a les casetes del carrer Encarnació 15-17, si això és una remunta. També indica que sobre la compra de pisos, a altres llocs com a Lloret de Mar s'ha fet.

Raquel Albertos manifesta que és difícil per als ciutadans saber que passa amb el seu edifici. També indica que carrers com la Travessera de Gràcia hauria de ser una plataforma única per afavorir els vianants. També manifesta dubtes sobre l'alçada de les edificacions. Per últim mostra satisfacció per l'existència de mecanismes que permeten recollir les propostes de la ciutadania.

Carlos Flores pregunta quin és el criteri per desafectar un carrer com Gran de Gràcia i deixar afectat Mare de Déu de la Salut que ara es considera residencial.

Manel Gil, comenta que en relació a la participació i a la demanda de Vallmitjana, finalment sí que es va incorporar a l'aprovació inicial, però si hi ha alguna errada es pot comunicar i s'incorporarà abans de l'aprovació provisional.

Gabriel Jubete, comenta que sobre les llicències concedides, entenent que s'ha fet referència a l'edifici de Maignon amb Mare de Déu del Coll, van ser els jutjats els que van establir que s'havien de concedir les alçades i en tot cas és un assumpte més del Districte.

També fa les següents consideracions:

A Maignon predominen les desafectacions, tot i que algun tram es manté, i sí que es fa una revisió de les alçades, igual que a Travessera de Gràcia i a Torrent de l'Olla.

A Mare de Déu de la Salut moltes afectacions ja estan a nom de l'Ajuntament, ja estan resoltes i són públiques. S'espera que la nova urbanització sigui millor que l'actual i afavoreixi els espais per als vianants i veïns del barri de la Salut.

Sebastià Jornet, afirma que la MPGM no densifica Gràcia, sinó a l'inrevés. Posa com a exemples que només es podrà subdividir pisos quan la finalitat és bona, i només es deixa subdividir un percentatge molt baix dels pisos existents (els de més de 160 m²). A més, no es permetrà fer habitatges a baixos a molts carrers on ara sí es pot fer.

Francesc Ragués, afirma que no és correcte parlar de densificació atenent a aquesta MPGM, precisament aquest pla regula per evitar la densificació. El sostre resultant es redueix en 84000 m², per tant no es pot parlar de densificació.

Eloi Badia, manifesta que el potencial edificable es redueix, i a més, es posen restriccions en pro de l'habitatge públic. Per tant aquesta MPGM no densifica, reforçant el que s'ha comentat.

Comenta també que Joanic i el Coll es treballaran a banda. Que Vallmitjana com casetes tenen el seu procés específic, i es vol mantenir la coherència.

A casetes d'Encarnació la llicència habilitava una sèrie de construccions, i aquesta MPGM no anul·la els drets adquirits. L'Ajuntament no pot adquirir per no construir, i només pot comprar atenent a la regulació existent, quan es tracta d'una expropiació s'ha de pagar un just preu.

A Mare de Déu de la Salut s'està treballant per pacificar el carrer.

Janet Sanz, remarca que s'està fent urbanisme, i no es pot resoldre tot amb aquesta eina. S'està fent una planificació a llarg termini.

Sobre l'habitatge, indica que Gràcia té un greu problema com passa a gran part de la ciutat. La modificació només permetrà esgotar el que ja està previst o aprovat, i que el què sigui nou, ha de ser accessible, per contrarestar els efectes de la gentrificació. Manifesta que no hi haurà més densitat que l'actual.

Aquesta MPGM ha d'anar acompanyada de política d'habitatge, que ja s'està fent, són estratègies complementàries.

Indica que si avui Gràcia no compleix el percentatge mínim d'habitatge públic no és només responsabilitat de l'Ajuntament, sinó també d'altres Administracions.

En quant a les majories de Plenari per l'aprovació cal majoria planificada (21 vots), tot i que comenta que li agradaria que hi hagués un gran consens.

El que s'està fent en aquesta modificació per protegir el patrimoni serà el mirall per aplicar-ho en altres àrees de la ciutat.

Anima als assistents a presentar al·legacions si així ho consideren i a demanar les respostes necessàries.

En quant a Vallmitjana mostra tota la disponibilitat per parlar-ne.

Josep Maria Artigal, proposa de tenir una reunió amb Janet Sanz i Eloi Badia.

Francesc Ragués, per respondre a la pregunta de quan serà l'aprovació definitiva, indica que serà cap a l'estiu aproximadament, depenent de les al·legacions i els terminis corresponents.

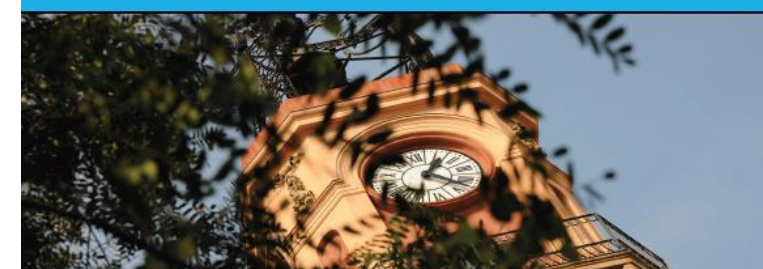
Xavier Farrés, pregunta en quins barris es recomana construir habitatge nou i en quins no?

Sebastià Jornet dona resposta dient que a Gràcia només queda un 5% per esgotar, i a més molt repartit; diu que Gràcia "està molt feta". Indica que el PGM del 1976 potser no va saber protegir els centres històrics, en aquella època no hi havia la mateixa sensibilitat pel patrimoni.

Manel Gil com a conductor de la sessió dona per tancada la sessió indicant que es publicaran els documents que s'han exposat a la plataforma Decidim Barcelona, i que hi ha els diferents canals de comunicació que s'han indicat durant la sessió per a fer consultes o aclariments.

MPGM Gràcia

Millora urbanística i ambiental de Gràcia



MARXA AMB PERSPECTIVA DE GÈNERE
part sud de la Vila de Gràcia

Informe de l'activitat i de les conclusions
Maig 2021

Direcció:

Gerència Ecologia Urbana

Districte de Gràcia

Coordinació del procés i de l'activitat:

Direcció de Comunicació i Participació Ecologia Urbana

Elaboració del document:

Equal Saree

ÍNDEX

1. Descripció de l'activitat

2. Participants

3. El recorregut

4. Resultats

1. Descripció de l'activitat

L'objectiu de l'activitat, desenvolupada el dia 6 de maig de 2021, és debatre amb les veïnes participants sobre els diferents enfocaments del MPGM a partir de la seva experiència directa i segons una perspectiva de gènere i interseccional. Durant la marxa es va reflexionar sobre els espais utilitzats per les participants de la part Sud del Barri de la Vila de Gràcia, es van compartir sobre aquells factors urbans que faciliten o dificulten el seu dia a dia i es va debatre sobre els diferents enfocaments de l'MPGM que actualment es troba en període d'exposició pública del document aprovat inicialment.

Un cop van arribar les participants a la seu del Districte, Àngels Tomàs (Consellera de Feminismes del Districte de Gràcia) va donar la benvinguda. A continuació, Manel Gil (tècnic de participació d'Ecologia Urbana) va presentar el marc participatiu de la sessió (procés participatiu MPGM de Gràcia) i va explicar els objectius de la sessió. Finalment, Julia Goula i Helena Cardona (empresa externa Equal Saree) van fer una introducció sobre la metodologia i com s'aplica la perspectiva de gènere en la planificació i el disseny urbà i van explicar el desenvolupament de la dinàmica.



Figura 1. Introducció a l'activitat

Pel que fa als continguts a treballar durant els recorreguts es parteix d'una selecció de temes que apareixen a l'MPGM, realitzada per l'equip redactor:

- proposta de millorar la convivència entre l'**ÚS RESIDENCIAL I L'ACTIVITAT COMERCIAL** en els carrers de l'àmbit
- manteniment dels **RECLAUS DE LES FAÇANES** existents en determinats carrers, com a resultat de la desafectació per eixamplaments viaris
- localització de la proposta de **NOUS ESPAIS LLIURES**
- **ENTORNS I ACCESSOS A EQUIPAMENTS**

I es contrasten des de la perspectiva de gènere, tenint en compte les necessitats i experiències diverses de les participants, segons els temes i subtemes següents (corresponent als diferents temes que van ser tractats durant l'activitat):

- **AUTONOMIA:** Percepció de (in)seguretat, Accessibilitat, Zones de descans, Lavabos públics
- **MOBILITAT:** Mobilitat a peu, Xarxa transport públic
- **REPRESENTATIVITAT:** participació, identitat, simbolisme
- **VITALITAT:** Usos i vida quotidiana, Espais de relació, Confort, Joc a l'aire lliure, Xarxa del verd urbà, habitatge.

2. Participants

Van participar 10 veïnes, entre les quals hi havia la consellera de Feminismes (Àngels Tomàs). També va assistir 1 persona tècnica del Departament de Participació de l'Àrea Ecologia Urbana (Manel Gil) i 2 dinamitzadores d'Equal Saree (Helena Cardona i Julia Goula).

- Enriqueta Bernaus (Associació veïnal Vila de Gràcia)
- Puri Alba (Associació Dones no Estàndards)
- Nieves Mora Fernández (Associació Dones no Estàndards)
- Àngel Urraca (Associació Dones no Estàndards)

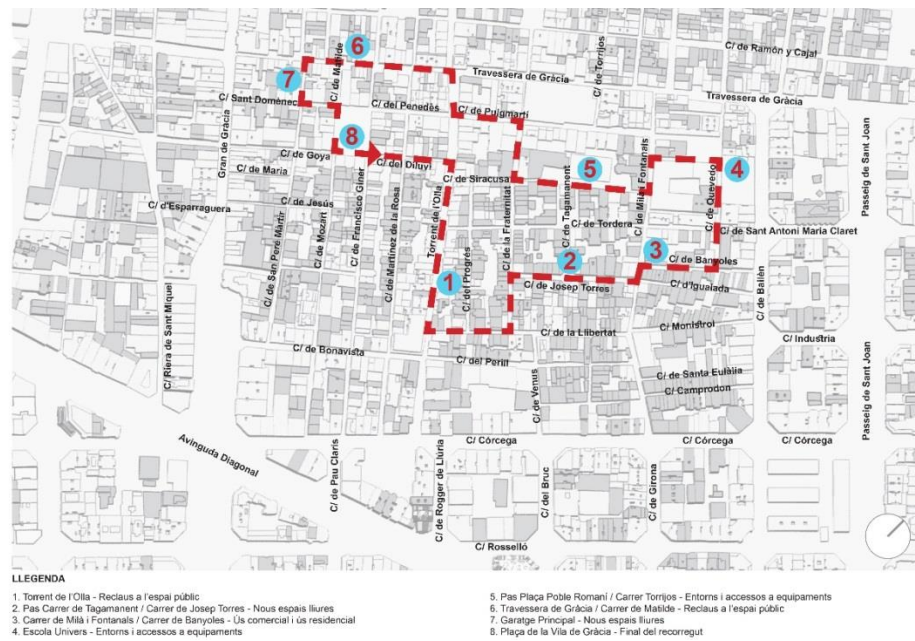


Figura 4. Plànol del recorregut vermell

4. Resultats

A continuació s'exposen els resultats dels dos recorreguts classificats segons els temes abordats en relació a la Modificació del Pla General Metropolità. A més, cada parada es completa amb aportacions relacionades amb l'àmbit de l'urbanisme amb perspectiva de gènere.

Es presenta la taula dels espais visitats durant els dos recorreguts:

	Recorregut blau	Recorregut vermell
NOUS ESPAIS LLIURES		
Garatge principal	1	7
Pas Carrer de Tagamanent / Carrer de Josep Torres	5	2
RECLAUS DE LES FAÇANES		
Travessera de Gràcia / Carrer de Pere Serafi	2	-
Torrent de l'Olla (entre C/Llibertat i C/Tordera)	4	1
ÚS RESIDENCIAL O ACTIVITAT COMERCIAL		
Martínez de la Rosa / Diluvi	3	-
Milà i Fontanals / Banyoles	-	3
ENTORNS I ACCESSOS A EQUIPAMENTS		
Pas Plaça Poble Romaní / Carrer Torrijos	7	5
Pas Escola Univers	6	4
INICI I FINAL		
Plaça de la Vila de Gràcia	8	8

- NOUS ESPAIS LLIURES

1 7 **Garatge principal**
Percepció de (in)seguretat
Espais de relació
Joc a l'aire lliure
Xarxa del verd urbà

*Es proposa l'adquisició de l'edifici on actualment hi ha ubicat el **Garatge Principal** per a ubicar-hi un **nou espai públic d'uns 1.000 m² a l'interior d'illa**, amb **dos accessos**: des del carrer de Sant Pere Màrtir i des del carrer de Sant Domènec.*



Figura 5. Garatge Principal

En general es veu positiva la proposta de generar un nou espai lliure a l'interior d'illa on està ubicat actualment el "Parking principal". S'imagina com un **espai viu, de sociabilització i naturalitzat**. En relació als usos proposats, són diverses les propostes dels dos grups. Un dels grups proposa que sigui un **espai per a joves** amb un espai lliure multifuncional i accessible que fomenti l'esport a l'aire lliure i altres pràctiques saludables (gratuïtes). Es proposen esports i activitats diverses menys masculinitzades, com per exemple el vòlei, el ball o el ioga. En aquest sentit, es recomana no pintar línies al paviment que determinin una única activitat. D'altra banda, l'altre grup reflexiona que al barri falten **espais de joc per a la infància** i considera que els existents no tenen les característiques adequades. Per tant, es proposa que aquest nou espai lliure estigui destinat al joc (lluny de les habituals zones de joc delimitades i poc naturals) o bé que es millorin els espais de joc existents a les altres places.

En relació als **accessos** a l'interior d'illa pels carrers Sant Pere Màrtir i Sant Domènec es considera que, per a que aquests garanteixin la **percepció de seguretat** i es fomenti l'ús de l'espai, aquests han de tenir una **amplada generosa**, comptin amb **llum suficient** i permetin el **camp de visió directe** entre l'interior i el carrer. Finalment, front la proposta d'adquirir el "Parking principal" les veïnes reivindiquen la **construcció d'habitatge públic** en aquest espai, ja que és una de les grans demandes del barri.

5 2 Pas Carrer de Tagamanent / Carrer de Josep Torres
Percepció de (in)seguretat
Mobilitat a peu
Espais de relació
Accessibilitat

*Es proposa adquirir una finca per tal de permetre la unió entre la **plaça de Gato Pérez** i el carrer de la **Llibertat**. Serà un carrer de **6 metres d'amplada i 58 metres de llargada**, sense gaires accessos a habitatges ni locals (similar al carrer de Manrique de Lara).*



Figura 6. Pas Carrer de Tagamanent / Carrer de Josep Torres

Mentre un dels grups no té una opinió definida sobre l'actuació de perllongar el C/Tagamanent per facilitar la mobilitat dins el barri, l'altre no la veu necessària. La justificació és que, a nivell de recorreguts quotidians, la plaça Raspall no s'acostuma a creuar i que l'impacte de la intervenció (enderroc de la finca i canvi de la configuració actual de la plaça Gato Pérez) en relació al resultat (generar drecera) és desproporcionat. Totes les participants coincideixen en que l'habitatge no s'hauria de reduir ja que és una necessitat del barri. En aquest sentit, es veuria justificada la intervenció, si es deixés la planta baixa lliure i es construís habitatge públic a les plantes superiors.

En el cas que es dugui a terme la intervenció, es planteja que aquesta connexió hauria de tenir un caràcter totalment diferent a la resta de carrers de l'entorn per a que fos un atractiu. Es proposa que tingui un caràcter de plaça o de passeig, agradable, accessible, amb mobiliari urbà d'estada (bancs i arbres) i sense llambordes (dificulten el pas amb cadires de rodes, cotxets, etc). S'imagina una plaça allargada que amplia l'existent plaça del Gato Pérez. El pas hauria d'estar senyalitzat de forma accessible.

Quant a la **percepció de seguretat**, algunes veïnes apunten que, al ser una zona molt concorreguda (tant de dia com de nit), és percebuda com un espai comunitari i per tant és un espai percebut com segur per les participants.

- RECLAUS DE LES FAÇANES

2 Travessera de Gràcia
/ Carrer de Pere Serafí
Espais de relació
Representativitat
Confort
Mobilitat a peu

*L'any 1976 el PGM va preveure per la Travessera de Gràcia una amplada de 15 metres, quan tenia una **secció variable entre 6 i 10 metres**. Durant els 45 anys de vigència s'han anat construint nous edificis que han comportat un **paisatge urbà amb reclus**. Alguns dels edificis que resten en l'alineació original tenen **valor patrimonial i es proposa congelar la situació actual**.*



Figura 7. Travessera de Gràcia / Carrer de Pere Serafí

Es veu positiva la proposta de congelar la situació que preveu el Pla en relació a l'alineació de façanes i, per tant, mantenir els reclus existents, ja que representen **espais d'oportunitat com espais d'estada** (poc aprofitats actualment). Es proposa que tinguin caràcter de petita plaça amb mobiliari confortable i algun element de joc de dimensions petites. Es proposa treure les motos aparcades d'aquests espais i ubicar els elements de serveis (com per exemple els contenidors) a prop de les mitgeres per millorar la relació física i visual amb l'entorn. Les veïnes destaquen que per a que els actuals reclus es converteixin en espais de relació vitals i de qualitat és necessari repensar la **mobilitat** dels entorns (limitar la circulació de vehicles. En el cas concret dels 2 reclus del carrer de Pere Serafí es proposa pensar-los com una unitat i formar una plaça que integri el carrer pacificat amb pas puntual de vehicles.

Sobre les mitgeres, es proposa aprofitar-les per poder penjar informació sobre la **vida social del barri** (entitats) i també convertir-les en **espais naturalitzats** (jardins verticals) i en **espais artístics**. En aquesta línia, es proposen murals amb missatges feministes per acompanyar a les veïnes del barri i augmentar la percepció de seguretat.

4 1 **Torrent de l'Olla**
(entre C/Libertat i C/Tordera)

Espais de relació
Zones de descans
Representativitat
Confort
Mobilitat a peu
Accessibilitat

*L'any 1976 el PGM va preveure pel carrer Torrent de l'Olla una amplada de 13 metres, quan tenia una **secció variable entre 9 i 12 metres**. Durant els 45 anys de vigència s'han anat construint nous edificis que han comportat un **paisatge urbà amb reclaus**. Alguns dels edificis que resten en l'alineació original tenen **valor patrimonial i es proposa congelar la situació actual**.*



Figura 8. Reclau Torrent de l'Olla

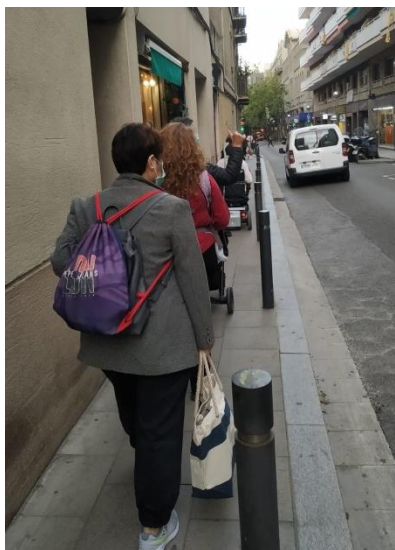


Figura 9. Vorera Torrent de l'Olla

L'opinió de les participants sobre la proposta de congelar la situació actual que preveu el Pla en relació a l'amplada del carrer Torrent de l'Olla ha estat molt variada. Les veïnes d'un recorregut no s'han pronunciat en contra, però no la veuen tant positiva com a Travessera de Gràcia. En canvi, a l'altre grup no hi ha hagut consens. Mentre unes valoren positivament el fet de protegir els edificis i el **teixit urbà** del carrer pel seu valor patrimonial (des del punt de vista arquitectònic però també social i urbanístic), una veïna considera que no caldria congelar la situació actuala

tot el carrer i es proposa que aquells edificis que no tinguin un valor patrimonial sí podrien ser susceptibles d'enderrocament, i per tant aconseguir una amplada de vial de 13m. Es puntualitza que fa uns anys (2018-2019) es va fer un procés per identificar els edificis patrimonials del barri de Gràcia i es podria recuperar aquesta feina. Un dels motius de les persones que estan a favor de congelar el PGM és que amb la situació actual, la propietat no està mantenint els edificis i està deixant que es degradin fins al punt de justificar l'enderroc. Finalment, es reivindica que el valor patrimonial no només el té l'edifici sinó també la tipologia dels carrers i dels habitatges, i que el valor patrimonial el té el conjunt del casc antic de Gràcia.

Es destaca que manquen bancs per seure al llarg del carrer i es proposa aprofitar els reclaus de façana per generar **zones de descans i trobada** i incorporar vegetació a les mitgeres o propera a aquestes per naturalitzar i embellir el carrer.

Amb la voluntat de prioritzar la **mobilitat a peu** es considera necessari organitzar els usos i els elements de les voreres per evitar obstacles. Es subratlla la importància de **treure les motos**. Es proposa **reduir el trànsit de vehicles** (mantenint el pas d'autobusos públics) i es debat sobre la possibilitat de fer franges horàries pel pas dels altres vehicles rodats per reduir la contaminació acústica i de l'aire del carrer. El carrer Torrent de l'Olla es percep com un **carrer agressiu** ja que els cotxes circulen a alta velocitat i les voreres en alguns punts són molt estretes. Les veïnes eviten el seu ús.

Manca un **pas accessible** amb pas de vianants al final del Carrer Siracusa amb torrent de l'Olla. Les parades d'autobús han de ser adaptades i sense obstacles al voltant (arbres, papereres) per facilitar la pujada/baixada de l'autobús. La parada del C/Torrent de l'Olla amb el C/ Diluvi no és accessible.

- **ÚS RESIDENCIAL O ACTIVITAT COMERCIAL**

3 **Martínez de la Rosa / Diluvi**
Percepció de (in)seguretat
Usos i vida quotidiana

Martínez de la Rosa o Progrés en comparació del Torrent de l'Olla. Actualment es permeten tant els usos d'activitat com els residencials en totes les plantes baixes de Gràcia. L'MPGM proposa no admetre nous usos residencials en els carrers de la xarxa viària bàsica, xarxa de connexió local, i vials comercials (com., el Torrent de l'Olla) i condicionar les activitats econòmiques en els carrers residencials a no comportar molèsties a la residència (horari i soroll).



Figura 10. Martínez de la Rosa / Diluvi

La proposta de no admetre nous usos residencials als carrers de la xarxa viària bàsica, la xarxa de connexió local i els vials comercials i condicionar les activitats econòmiques en els carrers residencials no es considera positiva ja que els carrers tindrien un únic caràcter. Les participants consideren necessària la **mixticitat d'usos** combinant els dos usos (residencial i comercial)

en un mateix carrer per generar espais vitals i segurs. En relació als usos de planta baixa, es considera molt necessari que hi hagi **habitatges accessibles, assequibles i de qualitat** per gent gran i persones amb discapacitat i es veu important fomentar un tipus de **comerç local i socialment responsable**. També es considera important que hi hagi flexibilitat quant al canvi d'ús al llarg del temps. Una participant explica l'exemple del c/Camèlies, és un carrer residencial i poc vital que pot donar percepció d'inseguretat.

3 Milà i Fontanals / Banyoles Percepció de (in)seguretat Usos i vida quotidiana

F. Tordera o Josep Torres en comparació amb Milà i Fontanals. Actualment es permeten tant els usos d'activitat com els residencials en totes les plantes baixes de Gràcia. L'MPGM proposa no admetre nous usos residencials en els carrers de la xarxa viària bàsica, la xarxa de connexió local i els vials comercials (com, per exemple, el de Milà i Fontanals) i condicionar les activitats econòmiques en els carrers residencials a no comportar molèsties a la residència (horari i soroll).



Figura 11. Milà i Fontanals / Banyoles

Es considera positiu incorporar nous usos d'activitat econòmica en plantes baixes en les zones de predomini residencial sempre i quan no siguin activitats gentrificadores (bars i certs comerços) i es prioritza que sigui una activitat econòmica del tipus tallers. Bon exemple C/Tordera (és actiu i hi ha gent).

Quan les plantes baixes residencials són molt tancades, amb reixes com al C/Banyoles, fa que la percepció de seguretat augmenti. Es valora positivament que als carrers residencials no hi hagi aparcament de cotxes, ja que generen obstacles visuals.

Es genera un debat sobre quins factors són els que ens fan sentir segures al carrer i s'exposa que un bon indicador de seguretat són les plantes baixes actives. Algunes veïnes exposen que aquesta zona és perillosa a la nit i que li faltaria il·luminació. El participant, exposa que amb la policia la **percepció de seguretat** augmentaria. D'altra banda, altres veïnes joves exposen el contrari, que el que a elles els hi fa sentir segures és que hi hagi vitalitat als carrers. Una veïna comparteix que es sent segura dins de tot el barri de Gràcia, perquè el sent propi.

- ENTORNS I ACCESSOS A EQUIPAMENTS

7 5 Pas Plaça Poble Romani /
Carrer Torrijos
Usos i vida quotidiana
Percepció de (in)seguretat
Lavabos públics

*En el carrer de Siracusa, entre el carrer de la Mare de Déu dels Desemparats i el carrer de Milà i Fontanals hi ha una **sèrie d'equipaments públics i privats** (Salut Gràcia, Centre Cívic Siracusa, ACIDH). En el centre hi ha la plaça del Poble Romani. L'MPGM preveu un **nou pas en planta baixa** a través d'un edifici per comunicar aquest espai amb el carrer Puigmartí.*



Figura 12. Pas Plaça Poble Romani / Carrer Torrijos

Les participants dels dos grups coincideixen en la no necessitat de connectar la plaça Poble Romani amb el C/Puigmartí i C/Torrijos. Alguns dels avantatges destacats de la intervenció són el d'obrir i donar vitalitat a la plaça al barri (actualment poc connectada amb l'entorn) i generar una drecera cap al mercat. Tanmateix, el fet que sigui un espai més recollit fa que sigui més utilitzat pel jovent.

La formalització d'aquest pas genera dubtes i es reflexiona sobre quines haurien de ser les característiques. Es proposa que sigui un pas ampli per tenir un control visual, amb presència de vegetació per embellir l'espai i que es tanqui a la nit per no generar **percepció d'inseguretat**.

En el moment de la visita l'espai està en remodelació i no es coneix el projecte. Es demana fer un **espai verd** per a que pugui ser utilitzat per la gent gran de la residència, amb arbrat i arbustives amb flors.

S'observa que hi ha zones que s'utilitzen com urinaris i es veu la necessitat d'ubicar **lavabos públics** a la plaça, però no del tipus *policlean*.

6 4 Pas Escola Univers
Usos i vida quotidiana
Percepció de (in)seguretat
Confort
Mobilitat a peu

El projecte d'edificació de l'escola l'Univers va comportar l'execució d'un pas entre el carrer de Quevedo i el carrer de Bailèn, just davant de la plaça de John Lennon.



Figura 13. Pas Escola Univers

La intervenció de l'escola univers es considera una **bona pràctica**: és un pas molt útil i que genera percepció de seguretat (també quan és fosc). Es valora positivament l'amplada generosa del pas, el fet que estigui a cel obert, la presència de vegetació, que connecti dos espais molt vitals (plaça John Lennon i carrer Bailén) i que la seva geometria permet tenir visuals llargues en totes direccions. També es valora positivament la intervenció que s'ha fet al C/Bailén dins el marc del pla Protegim les escoles.

• INICI I FINAL DEL RECORREGUT

8 8 Plaça de la Vila de Gràcia

Accessibilitat

Millorar accessibilitat a la Plaça de la Vila:

- la relació entre la plaça i el carrer sud-oest.
- es comenta que la calçada formada per paviment continu amb àrids integrats causa sotracs a les cadires de roda i cotxets.
- la porta de la seu del districte no és accessible.

- **ASPECTES GENERALS A TOT EL BARRI**

AUTONOMIA

Percepció de (in)seguretat

En aquest apartat es recullen percepcions i sensibilitats diverses.

- Es considera que **orientar-se** a Gràcia és difícil. Es proposa millorar la senyalització, ubicant punts de referència dels barris/districte (ex: plaça Joanic, Lesseps, Fontana, etc).
- En general, la **percepció de seguretat** al barri és alta gràcies a la tipologia de carrers, molts "ulls" al carrer i la seva vitalitat. Tanmateix, durant les festes majors succeeixen moltes agressions a l'espai públic. Es proposa treballar en la línia de protocols contra assetjament que es faci extensiu a la nit.
- Un veí expressa que al barri hi ha moltes situacions de baralles, botellón i conflicte i que la policia no intervé suficientment. Contràriament, una altra veïna percep que el barri darrerament ha estat bastant militaritzat i que hi ha molta presència policial arrel de la pandèmia.
- Ampliar l'àmbit segur on poder demanar ajuda al barri cobrint la tornada a casa en els **protocols de festes** (noves parelles itinerants, etc) i oferint formacions a comerços del barri per generar espais d'atenció i d'auxili. Es destaca la importància d'incloure l'acolliment de les dones amb discapacitat en aquestes formacions.

Accessibilitat

- Les persones amb discapacitat/diversitat funcional no poden gaudir de la vida comunitària de Gràcia ja que la majoria d'establiments no són accessibles. Una gran part dels accessos als **comerços** del barri no són accessibles. Es demana que des de l'Ajuntament es revisin les obres de millora per comprovar que l'obra d'accessibilitat s'ha executat correctament.
- Repensar la **ubicació de les pilones** als carrers pacificats per deixar més espai entre les façanes i aquestes.
- Manquen recorreguts d'accessibilitat per **persones cegues** als carrers de la majoria del Districte de Gràcia.

Zones de descans

- Falten **espais lliures i de descans** al barri de La Salut. (esquerra del Parc Güell)

Lavabos públics

- Es considera indispensable oferir **lavabos públics**, tema pendent des de fa molt de temps a tot Barcelona. Es demana que els lavabos s'ubiquin en relació a les places (espais visibles i repartits per tot el barri) i que aquests tinguin unes condicions dignes en quant higiene i estiguin ubicats als mapes de la ciutat. Es proposa que, mentre no hi hagi un número adequat de lavabos públics a l'espai exterior, s'hauria de garantir que tots els equipaments (també mercats) tinguessin lliure accés gratuït al lavabo. Es planteja pensar un model de lavabo públic únic: higiènic, estètic, que garanteixi la seguretat, accessible (disseny del conjunt de porta i rampa accessibles) i equipat amb canviador de nadons i altres elements.

MOBILITAT

Mobilitat a peu

- S'evita caminar per determinats carrers del barri. Travessera de Gràcia (voreres estretes i pas de vehicles constant), la cruïlla Travessera/Torrent de l'Olla ja que les cantonades són estretes i Travessera de Gràcia a l'alçada de Joanic ja que el recorregut no és pràctic. Veïnes prioritzen utilitzar els carrers menys contaminats (amb menys vehicles).
- La cruïlla del carrer Tordera i carrer Tagamanent és perillosa, existeix un conflicte constant entre vehicles i vianants.

Xarxa transport públic

- Les **parades d'autobús** han d'oferir seients i estar protegides de la intempèrie.
- Les **parades d'autobús** han de ser accessibles i els seus entorns no han d'haver-hi obstacles (arbres, papereres) per no dificultar la pujada/baixada de l'autobús.

REPRESENTATIVITAT

- Aprofitar els nous espais generats amb l'MPGM per posar **noms de dones** interessants de la Vila de Gràcia. Es proposa buscar noms de dones amb perspectiva obrera.
- Visibilitzar les dones a l'espai públic amb una **representació gràfica** (encartellades, pintades, murals,) que sigui identitària del barri però que no generi reclams turístics.

VITALITAT

Confort

- Les **fonts** del barri no sempre funcionen.
- En general manca **vegetació** a molts carrers de Gràcia. Ex: C/Fraternitat no té cap element vegetal.

Habitatge

- Manquen **habitatges en planta baixa accessibles**, i habitatges de **preu assequible**. Es destaca que encara no es distribueixen tenint en compte les necessitats, si que es té en compte els ingressos.

9. Informació pública en el marc de la modificació normativa

Durant el procés de modificació puntual del PGM de Gràcia s'han portat a terme diverses fites relacionades amb la informació pública del projecte, tal i com a continuació es relaten:

Informació pública durant la tramitació administrativa

Per a aquesta modificació normativa s'han plantejat els mecanismes que assegurin la difusió general de la proposta, com són la publicació al BOP, en un diari de caràcter general i en el tauler d'edictes.

Així, l'exposició al públic es va iniciar amb la publicació dels edictes corresponents al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, de 19 de febrer de 2021 i al tauler d'avisos oficials del diari El Periòdic de Catalunya el mateix dia, 19 de febrer de 2020.

El període d'exposició pública ha estat de tres mesos des del següent dia hàbil a la darrera publicació, entre el 22 de febrer de 2021 i fins al 19 de maig de 2021.



Ajuntament
de Barcelona
Gerència d'Àrea d'Ecologia Urbana
Direcció d'Actuació Urbanística
Av. Diagonal, 240, 5ª planta
08018-Barcelona



Ajuntament
de Barcelona
Ecologia Urbana
Direcció de Serveis Tècnic Jurídics
EXPEDIENT 19PL16746
Entrada:
Sortida:

ANUNCI

Exp. nùm. 19PL16746

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat, en sessió celebrada el 16 de febrer de 2021, ha adoptat el següent acord:

"APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del PGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia, d'iniciativa municipal; d'acord amb el contingut de l'informe conjunt de la Direcció de Serveis de Planejament i la Direcció d'Actuació Urbanística que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; EXPOSAR-LO al públic pel termini de tres mesos; PRORROGAR, en l'àmbit assenyalat gràficament, l'acord de suspensió, adoptat per la Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat, en sessió de 10 de desembre de 2019 (publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona - BOPB de 13 de desembre de 2019), de conformitat amb l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost (en endavant TRLU), pel que fa a la tramitació de plans urbanístics derivats concrets, així com l'atorgament de llicències d'obra nova i gran rehabilitació, els comunicats d'enderroc de construccions i les comunicacions d'actuacions en jardins i solars que impliquin tala d'arbrat, en l'àmbit corresponent a part del Districte de Gràcia; EXCLOURE de la suspensió les llicències i els comunicats que hagin estat presentats amb anterioritat a l'executivitat de l'acord de suspensió potestativa prèvia; DETERMINAR que els àmbits de suspensió són els delimitats i grafats en el plànol de suspensió que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73 del TRLU; DETERMINAR, també, a l'empara de l'article 74.1 del TRLU, que el termini de la suspensió serà, com a màxim, de dos anys a comptar des de la publicació al BOPB de l'acord de suspensió potestativa prèvia; PRECISAR, de conformitat amb l'article 102.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que es podran tramitar instruments o atorgar llicències fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament que s'aprova inicialment; PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació provisional."

D'acord amb l'article 23 del Reglament de la Llei d'Urbanisme i amb l'article 70 ter de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, la documentació de l'expedient administratiu de referència restarà **exposada al públic pel termini de tres mesos**, a través de:

Electrònicament

<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/>
[introduint el número d'expedient que figura a aquesta publicació al camp "Cerca de planejament"]

Presencialment

Al Departament d'Informació i Documentació de la Gerència d'Ecologia Urbana, contactant amb Atenció en Línia, mitjançant:
https://w10.bcn.cat/APPS/irsconsultesWeb/continuar_executant.do?detall=4669&directo=0

Dins el termini esmentat, que **començarà a comptar** a partir de l'última de les dues publicacions obligatòries (al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de més divulgació), podeu examinar-lo i presentar les al·legacions que considereu pertinents.

Finalment, us **informem** que per a **presentar al·legacions electrònicament** i disposar dels horaris dels diferents registres de l'Ajuntament de Barcelona podeu adreçar-vos a:
<https://seuelectronica.ajuntament.barcelona.cat/ca/registre-electronic>

Directorat
Província

<https://bop.bcn.cat>

Pàg. 1-1

CVE 202110013244

Data 19-2-2021

Butlletí Oficial de la Província de Barcelona

BOPB

El Periódico de Catalunya, 19 de febrer de 2021

AVISOS OFICIALS

Ajuntament de Barcelona

Anunci

Exp. núm. 19PT.16746

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat, en sessió celebrada el 16 de febrer del 2021, ha adoptat el següent acord:

*Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del PGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia, d'iniciativa municipal; d'acord amb el contingut de l'informe conjunt de la Direcció de Serveis de Planejament i la Direcció d'Actuació Urbanística que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; exposar-lo al públic pel termini de tres mesos; promoure, en l'àmbit assenyalat gràficament, l'acord de suspensió, adoptat per la Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat, en sessió de 10 de desembre del 2019 (publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona - BOPB de 13 de desembre del 2019), de conformitat amb l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost (en endavant TRLU), pel que fa a la tramitació de plans urbanístics derivats concrets, així com l'atorgament de llicències d'obra nova i gran rehabilitació, els comunicats d'enderroc de construccions i les comunicacions d'actuacions en jardins i solars que impliquin tals d'arbrat, en l'àmbit corresponent a part del Districte de Gràcia; excloure de la suspensió les llicències i els comunicats que hagin estat presentats amb anterioritat a l'executivitat de l'acord de suspensió potestativa prèvia; determinar que els àmbits de suspensió són els delimitats i grafats en el plànol de suspensió que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'annexat article 73 del TRLU; determinar, també, a l'empara de l'article 74.1 del TRLU, que el termini de la suspensió serà, com a màxim, de dos anys a comptar des de la

publicació al BOPB de l'acord de suspensió potestativa prèvia; precisar, de conformitat amb l'article 102.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que es podran tramitar instruments o atorgar llicències fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament que s'aprova inicialment; publicar al present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i col·locar-lo al Consell Municipal per a la seva aprovació provisional.*

D'acord amb l'article 23 del Reglament de la Llei d'Urbanisme i amb l'article 70 ter de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, la documentació de l'expedient administratiu de referència restarà exposada al públic pel termini de tres mesos, a través de:

Electrònicament
<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/>

(Introduint el número d'expedient que figura a aquesta publicació al camp "Cerca de planejament")

Presencialment
Al Departament d'Informació i Documentació de la Gerència d'Ecologia Urbana, contactant amb Atenció en Línia, mitjançant:

<https://w10.bcn.cat/APPS/irs-consultasWeb/continuar.executant.do?data=4888&directo=0>

Dins el termini esmentat, que començarà a comptar a partir de l'última de les dues publicacions obligatòries (al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de més divulgació), podreu examinar-lo i presentar les al·legacions que considereu pertinents.

Finalment, us informem que per a presentar al·legacions electrònicament i disposar dels horaris dels diferents registres de l'Ajuntament de Barcelona podeu adreçar-vos a:

<https://eeu.electronica.ajuntament.barcelona.cat/ca/registre-electronic>

Contra l'acord de pròrroga de la suspensió, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, des de l'endemà de la publicació d'aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB).

Barcelona, 17 de febrer del 2021
El Secretari General,
Jordi Cases i Pallarès



Ajuntament de Barcelona

Gerència d'Àrea d'Ecologia Urbana,
Direcció d'Actuació Urbanística
Av. Diagonal, 240, 5ª planta
08018-Barcelona

ANUNCI

Exp. núm. 19PL16746

La **Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat**, en sessió celebrada el **16 de febrer de 2021**, ha adoptat el següent acord:

"APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del PGM per a la millora urbanística i ambiental dels barris de Gràcia, d'iniciativa municipal; d'acord amb el contingut de l'informe conjunt de la Direcció de Serveis de Planejament i la Direcció d'Actuació Urbanística que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; EXPOSAR-LO al públic pel termini de tres mesos; PRORROGAR, en l'àmbit assenyalat gràficament, l'acord de suspensió, adoptat per la Comissió d'Ecologia, Urbanisme, Infraestructures i Mobilitat, en sessió de 10 de desembre de 2019 (publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona - BOPB de 13 de desembre de 2019), de conformitat amb l'article 73.2 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost (en endavant TRLU), pel que fa a la tramitació de plans urbanístics derivats concrets, així com l'atorgament de llicències d'obra nova i gran rehabilitació, els comunicats d'enderroc de construccions i les comunicacions d'actuacions en jardins i solars que impliquin tale d'arbrat, en l'àmbit corresponent a part del Districte de Gràcia; EXCLOURE de la suspensió les llicències i els comunicats que hagin estat presentats amb anterioritat a l'executivitat de l'acord de suspensió potestativa prèvia; DETERMINAR que els àmbits de suspensió són els delimitats i grafats en el plànol de suspensió que figura a l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73 del TRLU; DETERMINAR, també, a l'empara de l'article 74.1 del TRLU, que el termini de la suspensió serà, com a màxim, de dos anys a comptar des de la publicació al BOPB de l'acord de suspensió potestativa prèvia; PRECISAR, de conformitat amb l'article 102.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme que es podran tramitar instruments o atorgar llicències fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament que s'aprova inicialment; PUBLICAR el present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació provisional."

D'acord amb l'article 23 del Reglament de la Llei d'Urbanisme i amb l'article 70 ter de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, la documentació de l'expedient administratiu de referència restarà **exposada al públic pel termini de tres mesos**, a través de:

Electrònicament

<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/>

[introduint el número d'expedient que figura a aquesta publicació al camp "Cerca de planejament"]

Presencialment

Al Departament d'Informació i Documentació de la Gerència d'Ecologia Urbana, contactant amb Atenció en Línia, mitjançant:

https://w10.bcn.cat/APPS/irsconsultesWeb/continuar_executant.do?detall=4689&directo=0

Dins el termini esmentat, que **començarà a comptar** a partir de l'última de les dues publicacions obligatòries (al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a un dels diaris de més divulgació), podeu examinar-lo i presentar les al·legacions que considereu pertinents.

Signatura

vàlida

Finalment, us **informem** que per a **presentar al·legacions electrònicament** i disposar dels horaris dels diferents registres de l'Ajuntament de Barcelona podeu adreçar-vos a:

<https://seuoelectronica.ajuntament.barcelona.cat/ca/registre-electronic>

Signat
electrònicament
Ajuntament de Barcelona
BOPB de 19-2-2021
Data: 2021-02-19 13:26
03:01:46 CET
Red: Publicació
Lloc: Barcelona



https://bop.diba.cat

Pàg. 1-2

CVE 202110013044

Data: 19-2-2021

Butlletí Oficial de la Província de Barcelona

BOPB

Al·legacions presentades

Cal destacar que durant el termini d'exposició pública han estat presentades les següents al·legacions:

Escrits per tipus d'al·legant:

Associacions de veïns o Plataformes: 11 escrits
Partits polítics: 2 escrits (ERC i Junts per Catalunya)
Particulars: 48 escrits
Escrits per temàtiques:

Escrits en relació amb Actuacions aïllades d'expropiació: 19 escrits
Escrits en relació amb Qualificacions: 17 escrits
Escrits en relació amb Condicions d'edificació i mesures d'Habitatge de protecció pública: 8 escrits
Escrits en relació amb aspectes de Patrimoni: 7 escrits
Escrits que aborden més d'un subtema: 10 escrits

. L'informe tècnic - jurídic que acompanya l'expedient de la modificació normativa així ho recull.

10. Annexes

Cartell de convocatòria de la sessió informativa i de debat oberta a la ciutadania

DECIDIM

Participa en les sessions temàtiques en línia del procés de Modificació del Pla General Metropolità de Gràcia. **Protegim la Gràcia de sempre.**

Millora urbanística i ambiental de Gràcia

Sessió en línia.
Presentació del procés participatiu. 18h.

26.10.2020

Informació i inscripció prèvia:
decidim.barcelona/processes/patrimonigracia

Ajuntament de Barcelona